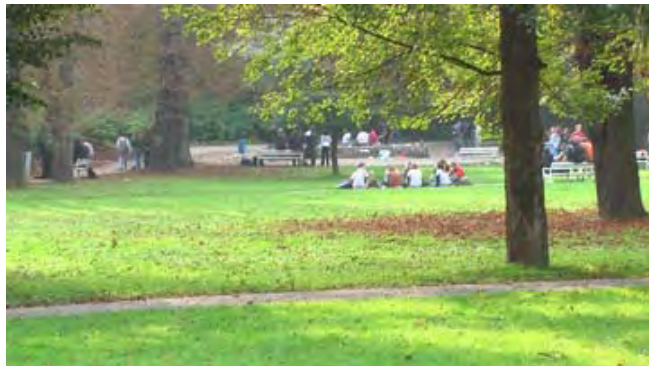


*OŠ Lava*

# Mladi in mestni park



*Avtorice : Tajana Korenički, 9.b  
Nina Medved, 9.b  
Maja Pen, 9.b*

*Mentorica : Vanja Ocvirk –Karner, uč. mat-teh*

*Mestna občina Celje, Mladi za Celje*

*Celje, 2007*

## KAZALO

KAZALO .....	2
Kazalo tabel in grafov .....	3
Kazalo slik : .....	4
POVZETEK .....	5
1. UVOD .....	6
1.1. Uvodna razmišljanja .....	6
1.2. Postavitev hipotez .....	6
1.3. Izbor in predstavitev raziskovalnih metod .....	7
2. KRATKA ZGODOVINA PARKA .....	8
2.1. Nastanek parka in njegov razvoj .....	8
2.2. Park kot prireditveni prostor .....	11
3. ANKETA MED SREDNJEŠOLCI .....	13
3.1. Kratka predstavitev ankete .....	13
3.2. Analiza ankete po vprašanjih .....	18
3.2.1. Četrto vprašanje: Kako pogosto obiskuješ park ? .....	19
3.2.2. Peto vprašanje: Ob katerih dnevih ? .....	21
3.2.3. Šesto vprašanje: V katerem delu dneva ? .....	22
3.2.4. Sedmo vprašanje: Zakaj zahajaš v park ? .....	23
3.2.5. Osmo vprašanje: Ali si se kdaj udeležil veseljačenja ? .....	24
3.2.6. Deveto vprašanje: Zakaj, ali te je kdo k temu vzpodbudil ? .....	25
3.2.7. Deseto vprašanje: Kdo je priskrbel pijačo, cigarete ... ? .....	26
3.2.8. Enajsto vprašanje: Ali si se srečal(a) s preprodajalci drog ? .....	27
3.2.9. Dvanajsto vprašanje: Ali si bil(a) priča nasilju med mladimi ? .....	28
3.2.10. Trinajsto vprašanje : Ali si bil(a) priča nasilju nad ostarelimi? .....	29
3.2.11. Štirinajsto vprašanje : Ali se ti zdi prav, da ostane po teh srečanjih v parku toliko smeti ? .....	30
3.2.12. Petnajsto vprašanje : Kdo je po tvojem mnenju odgovoren za red in čistočo v parku ? .....	31
3.2.13. Šestnajsto vprašanje : Kaj bi morala narediti Občina ? .....	32
3.2.14. Sedemnajsto vprašanje: Ali se ti zdi park primerno urejen ? .....	33
3.2.15. Osemnajsto vprašanje: Ali se ti zdi, da bi v parku lahko prirejali družabne dogodke ? .....	34
3.2.16. Podvprašanje: Kateri družabni dogodki bi te pritegnili ? .....	35
3.2.17. Devetnajsto vprašanje: Ali bi se mladi udeleževali teh srečanj, če bi bila dobro organizirana in brezplačna ? .....	36
3.2.18. Dvajseto vprašanje: Ali bi sami sodelovali pri organizaciji teh prireditev ? .....	37
3.3. Povzetek ugotovitev ankete med srednješolci .....	38
4. ANKETA MED DEVETOŠOLCI .....	39
4.1. Kratka predstavitev .....	39
4.2. Analiza rezultatov ankete osnovnošolcev .....	41
4.2.3. Tretje vprašanje : Zakaj zahajaš v park ? .....	42
4.3.2. Četrto vprašanje : Mnenje o urejenosti parka .....	43
4.3.3. Peto vprašanje : Ali si se že udeležil(a) srečanj v parku ? .....	44
4.3.4. Šesto vprašanje : Ali se imaš namen udeleževati teh srečanj v srednji šoli ? .....	45
4.3.5. Sedmo vprašanje : Mnenje o neredu v parku .....	46

4.3.6.	Osmo vprašanje : Ali bi lahko v parku prirejali družabne dogodke ?	47
4.3.7.	Podvprašanje : Katere prireditve ?	48
4.3.8.	Deveto vprašanje: Ali bi se mladi udeležili teh prireditev ?	49
4.3.9.	Deseto vprašanje : Ali bi pomagali pri izvedbi le-teh?	50
4.4.	Povzetek analize ankete osnovnošolcev	51
5.	RAZGOVOR Z DIREKTORJEM MLADINSKEGA CENTRA CELJE, g.PRIMOŽEM BRVARJEM	52
6.	RAZGOVOR Z g. ŽELJKOM CIGLERJEM	53
7.	UGOTOVITVE DOSEDANJIH RAZISKOVALCEV	54
8.	KAJ PA DRUGA SLOVENSKA MESTA	55
9.	ZAKLJUČEK IN NEKAJ NAŠIH PREDLOGOV	55
10.	Literatura	57

## Kazalo tabel in grafov

Tabela in graf 1:	Kako pogosto obiskuješ park	19
Tabela in graf 2:	Ob katerih dnevih obiskuješ park	21
Tabela in graf 3:	Ob katerem delu dneva ?	22
Tabela in graf 4:	Zakaj zahajaš v park ?	23
Tabela in graf 5:	Ali se udeležuješ veseljačenja v parku ?	24
Tabela in graf 6:	Kdo te je vzpodbudil k temu ?	25
Tabela in graf 7:	Kdo poskrbi za pijačo, cigarete ?	26
Tabela in graf 8:	Ali v parku opaziš preprodajalce drog ?	27
Tabela in graf 9:	Ali si bil (a) priča nasilja med mladimi ?	28
Tabela in graf 10:	Ali si bil(a) priča nasilju nad ostarelimi ?	29
Tabela in graf 11:	Odnos do smeti in uničevanja v parku	30
Tabela in graf 12:	Kdo je odgovoren za red v parku?	31
Tabela in graf 13:	Kaj bi morala narediti Občina ?	32
Tabela in graf 14:	Urejenost parka	33
Tabela in graf 15:	Ali bi v parku lahko prirejali družabne dogodke ?	34
Tabela in graf 16:	Katere prireditve naj bi prirejali ?	35
Tabela in graf 17:	Ali bi se mladi udeleževali teh prireditev ?	36
Tabela in graf 18:	Ali bi sami sodelovali pri organizaciji ?	37
Tabela in graf 19:	Zakaj v park osnovnošolci	42
Tabela in graf 20:	Mnenje o urejenosti, OŠ	43
Tabela in graf 21:	Ali si se udeležil(a) srečanj v parku, OŠ	44
Tabela in graf 22:	Udeležba kot bodoči srednješolci, OŠ	45
Tabela in graf 23:	Mnenje o neredu, OŠ	46
Tabela in graf 24:	Ali naj v parku prirejajo prireditve, OŠ ?	47
Tabela in graf 25:	Katere prireditve bi izbrali, OŠ ?	48
Tabela in graf 26:	Ali bi se mladi udeležili teh prireditev ?	49
Tabela in graf 27:	Ali bi sodelovali pri izvedbi le-teh ?	50

**Kazalo slik :**

Slika 1: Prva restavracija v parku - Gvaž iz l. 1873.....	7
Slika 2: Razglednica Celje z Reiterjevega hriba z razglednim paviljonom, okoli 1.1910.....	8
Slika 3: Vodni bazen z vodometom, razglednica okrog l. 1910 .....	9
Slika 4: Mrežaste ograje z vrtnicami, fotografija iz albuma Josipa Pelikana .....	10
Slika 5: Park s stezami in okrasnimi rastlinami, razglednica okrog l. 1900 .....	11
Slika 6: Glasbeni paviljon, razglednica okrog l. 1920 .....	11
Slika 7: Sprehajalna pot v parku, oktober 2006 .....	17
Slika 8: Savinjsko nabrežje, del poti proti parku, oktober 2006 .....	18
Slika 9: Zgornji del poti za Savinjo s platanami, oktober 2006 .....	18
Slika 10: Mladi v senci, oktober 2006 .....	20
Slika 11: Del poti ob Savinji, občasno tudi zbirališče mladih, oktober 2006 .....	20
Slika 12: Današnja žalostna podoba ribnika, februar 2007.....	38
Slika 13: Poškodovan opomnik na razstavo Hortikultura 1980, februar 2007 .....	41
Slika 14: Značilna podoba mesta, oktober 2006 .....	41
Slika 15: Vzhodni del parka, februar 2007 .....	44
Slika 16: Urejena greda parka s pogledom na mesto, februar 2007.....	51
Slika 17: Mogočna drevesa, februar 2007 .....	52

## **POVZETEK**

### **MLADI IN MESTNI PARK**

*Avtorice : Nina Medved, Tajana Korenički, Maja Pen, učenke 9.b razreda*

*Mentorica : ga. Vanja Ocvirk-Karner*

Opazovanje srednješolcev, ki v večjih ali manjših skupinah skoraj vsak petek »zavzamejo« mestni park, njihovo veseljačenje in vse, kar je povezano s tem, nas je vzpodbudilo k razmišljanju o raziskovalni nalogi, v kateri bi predstavili »problem« mestnega parka, kot bi mu rekli Celjani.

Pripravile smo vam kratko zgodovino parka, podrobno pa smo obdelale anketo, ki smo jo izvedle med srednješolci. V njej smo skušale ugotoviti, kaj je tisto, kar jih privede tja, kakšen odnos imajo do posledic svojega druženja ter kaj bi jih pritegnilo k bolj kulturnemu druženju.

Anketirale smo tudi devetošolce, saj nas je zanimalo, ali bodo tudi oni kot srednješolci obiskovali park.

Prepričane smo, da so ugotovitve naših anket zanimive, saj so odgovori mladih zelo enotni, oprle pa smo se tudi na ugotovitve dosedanjih raziskovalcev. Nalogo smo popestrile s fotografijami starega parka in dodale tudi današnje.

Kakšne so naše ugotovitve, kaj pravijo današnji srednješolci in kaj njihovi nasledniki, boste izvedeli ob prebiranju naše naloge. Naloga ni usmerjena v iskanje krivcev za ta problem, ker menimo, da me nismo pravi naslov za to. Upamo, da vam bo njeno prebiranje v veselje.

# 1. UVOD

## 1.1. Uvodna razmišljanja

Že v preteklem šolskem letu smo se odločili, da bo naša šola postala ena izmed podpisnic Eko listine. V novem šolskem letu so stekle mnoge aktivnosti, povezane s tem, za nas pa je bila pomembna odločitev, da je park postal glavna tema, ki naj bi jo obravnavali. Ravno to nas je vzpodbudilo k razmišljanju o raziskovalni nalogi. Ugotovile smo, da se nam zdi najbolj zanimivo zbiranje mladih v parku, ob petkih po končanem pouku. Samo zbiranje ne bi motilo nikogar, če ne bi za mladimi vedno znova ostajali kupi steklenic, lončkov in mnogo drugega, kar v park zagotovo ne sodi. Tako smo se odločile, za to temo in skušale ugotoviti, kaj mlade tako vztrajno vodi v park.

V kratkem prvem delu naloge vam predstavljamo zgodovino parka, v drugem pa smo se posvetile osrednji temi. Anketirale smo srednješolce in skušale ugotoviti, kaj je tisto, kar jih privede v park. Zanimal nas je njihov odnos do načina druženja in posledic ( onesnaževanje,...) in kaj so pripravljene narediti, da bi ta problem postal manj pereč.

Anketo smo izvedle tudi med devetošolci, bodočimi srednješolci, ter skušale ugotoviti, kakšno je njihovo mnenje do tega. Zanimalo nas je, ali so med njimi bodoči obiskovalci parka.

Pridobile smo tudi mnenje Mestne občine Celje ter tistih, ki skrbijo za aktivnosti mladih. Seveda smo dodale tudi lastna razmišljanja o tem.

Kljub vsemu je bilo naše osnovno raziskovalno vodilo, mnenje mladih o tem problemu.

## 1.2. Postavitev hipotez

Glede na naše raziskovalno vodilo smo postavile hipoteze, ki izhajajo iz anketnih vprašanj. Anketi bomo podrobno predstavile v nadaljevanju, zato si najprej oglejmo naša pričakovanja. Postavile smo naslednje hipoteze :

1. Predvidevamo, da bo večina srednješolcev odgovorila, da v park zahaja tedensko, pretežno ob petkih in da tja zahajajo predvsem zaradi druženja s prijatelji.
2. Predvidevamo, da bo večina odgovorila, da se teh druženji udeležuje, spet predvsem zaradi prijateljev in da si pijačo organizirajo s sošolci.
3. Predvidevamo, da bomo zaznali nasilje med mladimi, verjetno pa bo manj opazno nasilje nad ostarelimi.
4. Glede na puščanje odpadkov predvidevamo, da menijo, da so za smeti v parku odgovorni predvsem redarji.
5. Predvidevamo, da bodo med možnostmi organiziranih prireditev izstopali koncerti in da bodo le-te pripravljene tudi organizirati.

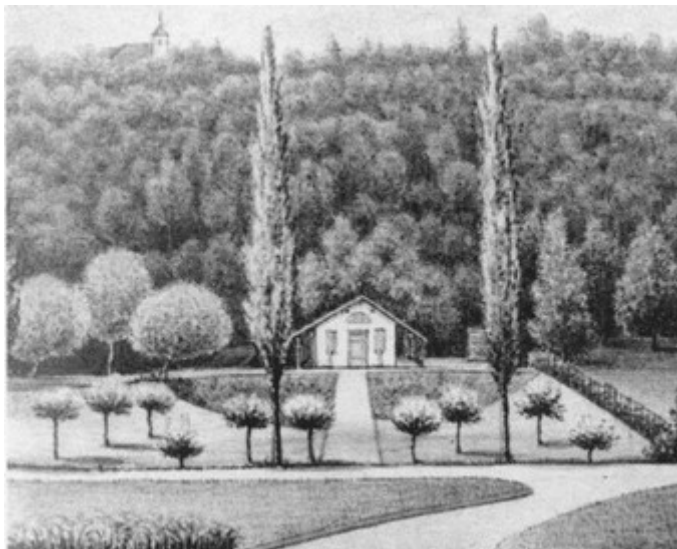
6. Menimo, da bomo ugotovile, da večina osnovnošolcev v park ne zahaja, da pa se jih bo kar nekaj odločilo za to kot srednješolci.
7. Predvidevamo, da bodo imeli negativen odnos do nereda.
8. Predvidevamo, da če se bodo odločili za prireditve, da bodo pripravljene tudi sodelovati pri organizaciji.

Pogovarjale smo se tudi o drugih hipotezah, npr. o drogah, a smo ugotovile, da same nimamo toliko izkušenj, da bi si drznile postavljati hipotezo o tem.

### **1.3. Izbor in predstavitev raziskovalnih metod**

Ker je naš cilj predvsem ugotoviti, zakaj mladi hodijo v park in kakšen odnos imajo do nereda, ki ostaja za njimi, smo se odločile, da bo naša osnovna raziskovalna metoda anketa. Le-to smo izbrale zato, ker menimo, da je to eden najustreznejših načinov pridobivanja mnenja mladih. Presodile smo, da je bolje, da jo izvedemo v šolah, kot v parku, ker takrat rezultati verjetno ne bi bili realni. Če bi morale anketo izvajati večkrat, tudi ne bi vedele, ali smo isto osebo že anketirale, saj je anketa anonimna. Analizo anket bomo pripravile v obliki grafov in tabel.

**Slika 1: Prva restavracija v parku - Gvaž iz l. 1873**



Štajerski deželni arhiv v Gradcu

## 2. KRATKA ZGODOVINA PARKA

### 2.1. Nastanek parka in njegov razvoj

Kratek zgodovinski razvoj parka smo v nalogo dodale zato, da povemo, kdaj je nastal in kaj se je v preteklosti tam dogajalo.

Današnji mestni park leži na prvotnem pašniku, na desnem bregu Savinje pod Miklavškim hribom in se je imenoval savinjski travnik. Leta 1856 je lastnik Kapunovega dvora, Ivan Orešnik, dal zasaditi vzdolž rečnega brega dvojni drevored divjih kostanjev. Tako je nastala osnova bodočega parka, obrečna promenada.

Slika 2: Razglednica Celje z Reiterjevega hriba z razglednim paviljonom, okoli l.1910



Zbirka Osrednje knjižnice Celje

Leta 1871 je bilo ustanovljeno nemško Olepševalno društvo, ki je na bivšem pašniku začelo z urejanjem poti, cvetličnih gred, z zasajanjem drevja in grmovnic. Postavili so tudi prvo kavarno v » švicarskem stilu« ob vznožju Miklavškega hriba. Prvemu drevoredu so se potem pridružili še drugi, najprej iz takrat modnih jagnedi, ki so jih kasneje nadomestili kostanjevi drevoredi, ki so še danes pomembno ogrodje parka, čeprav, kot vidimo, so že le-ti zelo ogroženi.

Do leta 1890 je imel glavne zasluge za urejanje parka gospodar društva, Karel Mathes, ki je dal zgraditi Gozdno restavraco s kegljiščem. Dosegel je tudi, da so mestni park povečali z nakupom privatnih zemljišč na pobočjih nad parkom, kjer jo uredili poti z razglednimi točkami in paviljonom. 1892 so glavni parkovni prostor še dodatno razširili z dokupom posesti zahodno od Gozdne restavracije in Seidlovega studenca, celota pa je od dotedanje Okoliške občine l. 1896 prešla pod okrilje Mestne občine. Vrtnar, ki ga je zaposlovalo omenjeno društvo, je na osnovi dotacij občine ter prispevkov bogatih trgovcev in podjetnikov negoval park.

Za tisti čas je park uspešno uresničil meščanski ideal zdravja in blaginje, na oddaljenih točkah pa vzbujal nostalgična občutja hrepenenja in osame, ki so bila tako značilna za tedanji čas. Izražal pa je tudi sodobne predstave o lepem, ki so imele vzor



v romantičnih vrtovih poznega krajinskega sloga, z različnimi arhitekturnimi dodatki in barvitimi motivi v slogu cvetličnih preprog.

Z leti je močno narasla tudi zbirka parkovnega drevja in grmovnic, glede na tedanjo modo, pogosto eksotičnega, tujerodnega izvora, sajenega v značilne oblike parkovne arhitekture, posamič v premišljeno postavljenih skupinah kot drevesni gaji, bosketa ali kot oblikovane žive meje – zelene stene parka.

Z izgradnjo brvi v 70. letih, ki je vodila od Stare grofije v središče parka, je le-ta postal z mestom še bolj povezan. Leta 1891 so na začetku osi postavili vremensko hišico, ob obisku cesarja Franca Jožefa pa so zgradili glasbeni paviljon, leseno zgradbo z razgibano streho. Sredi promenade stal tudi spomenik, posvečen 8. lovskemu bataljonu, ki je l. 1869 padel v Dalmaciji. V spomin na 60-letnico cesarja Franca Jožefa so l. 1909 ob koncu promenade uredili vodni bazen z vodometom, vodnim rastlinjem in zlatimi ribicami, ki je bil pravi ponos parka. Na njegovi vzhodni strani je bila postavljena kamnita marmorna miza, ob vznožju Rieterjevega hriba pa mizica z oznakami sprehajalnih poti. Parku je pripadal tudi rastlinjak s pokritimi gredami za gojenje najrazličnejših rastlin ter urejen alpinetum. V začetku prejšnjega stoletja pa je postal bogatejši tudi za travno teniško igrišče.

**Slika 3: Vodni bazen z vodometom, razglednica okrog l. 1910**



Zbirka Osrednje knjižnice Celje

Med I. svetovno vojno je park sameval, nato pa v letu 1921 s pomočjo članov Olepševalno-tujskoprometnega društva znova zacvetel. Njegov predsednik, dr. Ivo Šubic, je kot glavnega vrtnarja imenoval Martina Jelovška, ki je postal mestni vrtnar. Denar za obnovo so pridobili iz članarine, prispevkov podpornih članov in mestne občine. Znašala je 36.000 kron, kar je bilo za tiste čase zelo veliko. Gospod Jelovšek je redno hodil v tujino, kjer si je pridobival nova znanja o sodobnih ureditvah parkov. Zato je v njem našlo mesto veliko eksotičnih okrasnih rastlin, izpopolnil pa je tudi cvetlične in grmovne nasade. Kupoval je drevnino, trajnice, enoletnice, vzgajal tropske posodovke, kakteje in mnogo drugega. V tistem času je bilo v parku 180 sort dalij in 100 vrst vrtnic. Za vzgojo rastlin in sadik je imel na voljo rastlinjak, ki so ga po l. 1922 preselili pred stavbo Stare grofije. Sprva je za potrebe parka in mesta bila drevesnica pri Spodnjem Lanovžu, kasneje pa ob Savinjskem dvoru.

V času njegove oskrbe so med kostanji uredili veliko otroško igrišče, prestavili vremensko hišico na vzpetino proti zahodu, na osrednji promenadi postavili vodnjak za pitje, teniški prostor pa so pozimi spremenili v drsališče. Takrat je bilo v parku tudi mnogo lesenih ograj in zaslonov.

**Slika 4: Mrežaste ograje z vrtnicami, fotografija iz albuma Josipa Pelikana**



Zbirka Osrednje knjižnice Celje

Med II. svetovno vojno je bil park v oskrbi nemškega vrtnarja, Jelovšek pa je bil njegov pomočnik. V tistem času je bil uničen rastlinjak pri Stari grofiji.

Po vojni vse do zgodnjih 60. let je za park skrbel vrtnar Franc Zupanc, ki je bil že pred vojno Jelovškov pomočnik. Od njega je prevzel bogato znanje in skrben odnos do parka. Vendar se je poznalo, da so v mestu namenjali vse manj denarja skrbi zanj, čeprav je bilo v Celju še kar nekaj vrtnarjev in oblikovalcev, ki so v parku pustili svoj pečat. L. 1935 je bila ob Reiterjevem hribu postavljena tudi skakalnica, ki je po II. svetovni vojni privabljala mnoge obiskovalce. Žal je kasneje zaradi pomanjkanja sredstev in zanimanja niso več obnavljali.

Po veliki vrtnarski prireditvi Hortikultura 80 v Celju je od podobe starega parka ostalo prav malo. Iz njega je izginila vsa stara parkovna oprema, zasaditve so postale povsem drugačne, parkovne steze so asfaltirali ali popločili. Taka ureditev je ostala do danes.

Slika 5: Park s stezami in okrasnimi rastlinami, razglednica okrog l. 1900

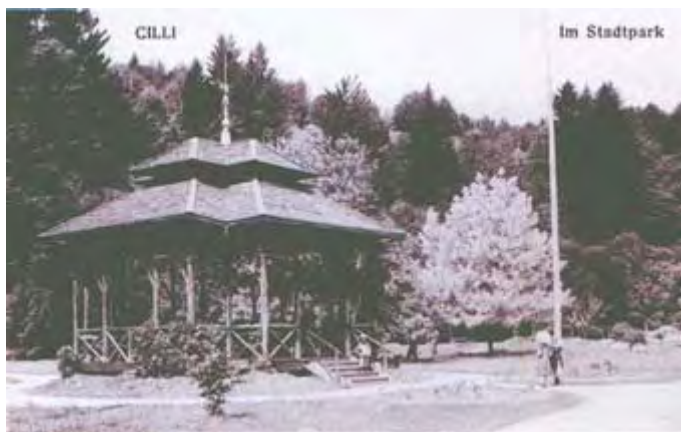


Zbirka Osrednje knjižnice Celje

## 2.2. Park kot prireditveni prostor

V parku so organizirali različne prireditve. V njem in okoliških gostilnah ter restavracijah je bilo v letni sezoni zelo živahno. V paviljonu so prirejali promenadne koncerte, v bližini rastlinjaka so prodajali osvežilne prigrizke. Tu je bilo zbirališče domačinov in tujcev. V njem so se odvijale tombole, razne igre, množične proslave in spominska srečanja. Svoja vrata je odpirala Gozdna restavracija s kegljiščem, pokrito verando in vrtom. Pod kapucinskim mostom je ljudi vabila gostilna »Pri mostu«. Na Anskem vrhu je bilo priljubljeno razgledišče »Anin sedež«, v njegovi bližini pa so obiskovalci posedeli v okrepevalnici Olepševalnega društva.

Slika 6: Glasbeni paviljon, razglednica okrog l. 1920



Zbirka Osrednje knjižnice Celje

**Slika 7: Današnja podoba okolice glasbenega paviljona, februar 2007**



### 3. ANKETA MED SREDNJEŠOLCI

#### 3.1. Kratka predstavitev ankete

Za anketo med srednješolci smo se odločile zato, ker smo prepričane, da smo na ta način dobile kolikor toliko realen posnetek stanja o odnosu mladih do parka. Anketo smo izvedle da Gimnaziji Center, Šolskem centru Celje ter Srednji šoli za gostinstvo in turizem. Na vseh šolah smo izvedle enako anketo, izbrani razredi pa so bili povsem naključni, kar se nam zdi za našo temo zelo pomembno.

Anketa je sestavljena iz dvajsetih vprašanj, od katerih so prva tri splošna. Sprašujejo po šoli, letniku in spolu. Zato se s temi tremi vprašanji v nadaljevanju ne bomo srečali. Za vsa ostala pa smo pripravile diagrame in analizo posameznih vprašanj. S takšno anketo smo se obrnile na srednješolce :

**Slika 8: Glavna pot v parku z vodometom v ozadju, oktober 2006**



**Slika 9: Park jeseni, oktober 2006**



Spoštovana srednješolka, srednješolec!

Smo učenke 9. razreda Osnovne šole Lava Celje. Želimo izvesti projekt, v katerem bomo predstavili življenje in dogajanje v našem celjskem mestnem parku. Da bo naloga čimbolj pregledna in uporabna, te kot obiskovalca( ko) parka prosimo za pomoč.

Pripravile smo anonimno anketo in želimo, da jo izpolniš. Pri nekaterih vprašanjih odgovor samo obkrožiš, kjer je potreben komentar, ga dodaj.

Že vnaprej se zahvaljujemo za tvoj čas in pomoč.

Tajana Nina Maja

## ANKETNA VPRAŠANJA

### 1. Katero šolo obiskuješ?

---

### 2. Letnik

- a) 1.      b) 2.      c) 3.      č) 4.      letnik

### 3. Spol

- a) ženski  
b) moški

### 4. Kako pogosto obiskuješ park?

(obkroži črko pred odgovorom in poleg izbranega na črto napiši približno število obiskov)

- a) tedensko \_\_\_\_\_  
b) mesečno \_\_\_\_\_  
c) nikoli

### 5. Ob katerih dnevih običajno obiskuješ park ?

(obkroži enega ali več odgovorov)

- a) ponedeljek  
b) torek  
c) sreda  
d) četrtek  
e) petek  
f) sobota  
g) nedelja

### 6. V katerem delu dneva?

- a) dopoldan  
b) popoldan  
c) zvečer in ponoči

**7. Zakaj zahajaš v park?**

- a) da sem lahko malo sam(a)
- b) zaradi druženja s prijatelji
- c) zaradi naravnega okolja
- d) drugo (napiši) \_\_\_\_\_

**8. Ali si se kdaj udeležil (la) veseljačenja mladih v parku v petek popoldan ali v dnevih pred počitnicami ?**

- a) redno prihajam v teh dneh
- b) nekajkrat (3 – 5 krat) sem bil(a) tam
- c) zelo redko prihajam
- d) nikoli

**9. Če si že bil(a), ali lahko pojasniš, zakaj? Kaj ali kdo te je k temu vzpodbudil?**

- a) šel (šla) sem zaradi prijateljev
  - b) s tem se upiramo pravilom odraslih
  - c) s tem dokazujemo, da smo zreli, odrasli in lahko delamo, kar hočemo
  - d) drugo: \_\_\_\_\_
- 

**10. Kdo je priskrbel pijačo, cigarete in....?**

- a) sošolci
- b) starejši mladinci
- c) neznanci
- d) prinesel(la) sem od doma

**11. Ali si se na teh srečanjih srečal(la) tudi s preprodajalci drog?**

- a) nikoli
- b) da, redno jih vidim
- c) pridejo včasih

**12. Ali si bil(a) kdaj priča nasilju med mladimi v parku? Kaj se je zgodilo? Na kratko opiši.**

- a) da, bil(a) sem priča nasilju med mladimi v parku
  - b) ne, nikoli še nisem bil(a) priča nasilju med mladimi v parku
  - c) zgodilo se je
- 
- 
- 

**13. Ali si bil(a) kdaj v parku priča nasilju nad ostarelimi?**

- a) da, le enkrat
  - b) ne, nikoli
  - c) večkrat, zgodilo se je
-

- 14. Ali se ti zdi prav, da po takih »srečanjih« ostane v parku polno smeti, razbitih steklenic, polomljenih košev in klopi?**
- da, to je čisto v redu
  - ne, to ni v redu
  - nimam mnenja o tem
- 15. Kdo je po tvoje odgovoren za red, čistočo, urejenost parka?**
- vsak, ki se v parku zadržuje
  - občina
  - policija
  - smetarji
- 16. Kaj bi po tvoje morala Občina kot lastnica parka narediti, da mladi ne bi puščali razdejanja za seboj ?**
- namestiti več košev
  - uvesti redno kontrolo
  - nič, sami lahko pospravimo za seboj
- 17. Ali se ti zdi park primerno urejen? Če ne, kaj pogršaš ?**
- ne
  - da
  - pogrešam \_\_\_\_\_
- 18. Ali se ti zdi, da bi v parku lahko prirejali družabne dogodke ?**
- ne
  - da
- Če da, izberi med tistimi, ki se ti zdijo primerni. ( možnih več odgovorov)**
- koncerti
  - plesne prireditve
  - razstave na prostem
  - razne demonstracije in srečanja, na katerih bi ozaveščali ljudi( droge, AIDS, nasilje, zdravo življenje, skrb za lepše okolje...)
  - drugo( napiši sam) \_\_\_\_\_
- 19. Ali bi se po tvojem mnenju mladi raje kot popivanja udeležili športnih in kulturnih srečanj, če bi bila dobro organizirana in brezplačna ?**
- da, mladi bi se zagotovo udeleževali športnih in kulturnih srečanj
  - ne, mladi se ne bi udeleževali teh srečanj
  - ne vem
- 20. Ali bi sam(a) sodeloval(a) pri organizaciji kulturnih in športnih srečanj, organiziranih v mestnem parku ali kje drugje ?**
- da, sodeloval(a) bi pri organizaciji kulturnih srečanj
  - da, sodeloval(a) bi pri organizaciji športnih srečanj
  - ne, ne bi sodeloval(a) pri ničemer

Hvala za sodelovanje !



S takšno anketo smo se torej predstavile srednješolcem. Anketirale smo 245 dijakov in dijakinj različnih letnikov. Ko smo videle rezultate, smo ugotovile, da se odgovori ne razlikujejo, ne po letnikih in ne po šolah. To se nam je zdelo zelo zanimivo in nam je pomagalo pri odločitvi, kako predstaviti dobljene rezultate.

Prvotno smo jih želele predstaviti po šolah, nato pa skupno. Ob sami izvedbi pa smo ugotovile, da so tako oblikovani grafi zelo nepregledni. Zato smo se odločile, da rezultate predstavimo po odgovorih in spolih, po šolah pa ne. Rezultati pri posameznih vprašanjih se nam zdijo zelo zanimivi, zato smo pri vsakem vprašanju pripravile graf ter kratko analizo.

Poglejmo najprej naslednjo tabelo :

ženske	86	35 %
moški	169	65 %
skupaj	245	100 %

Vidimo, da smo med 245 dijaki anketirale precej več fantov kot deklet. Razlika v je naključna, nastala pa je zato, ker so npr. v Šolskem centru Celje razredi, ki jih sestavlja več fantov oz. sami fantje.

Glede na to bomo komentar ob samem grafu, ki izhaja iz razlike v številu, dale le pri prvem in ob koncu, ko bomo rezultate analizirale v celoti. Vmes tega ne bo, ker menimo, da ponavljanje enakih ugotovitev ni smiselno.

Analize prvih treh vprašanj ne boste videli, ker so se, kot vidite nanašali na spol, šolo in letnik, ki ga anketiranci obiskujejo. Tako bo predstavljena analiza šestnajstih vprašanj.

**Slika 7: Sprehajalna pot v parku, oktober 2006**



### 3.2. Analiza ankete po vprašanjih

Podatek o številu anketirancev je točen. Žal pa nekateri niso odgovorili na vsa vprašanja, zato se seštevek vseh odgovorov ponekod ne ujema s predstavljenimi številkami. Ko smo razmišljale, kaj naj storimo, smo se odločile, da predstavimo realno pridobljene rezultate, brez popravkov. Smo pa zato pri vsakem odgovoru v tabeli predstavile tudi odstotek in tako poskrbele za objektivnost.

Naše ugotovitve so naslednje:

**Slika 8: Savinjsko nabrežje, del poti proti parku, oktober 2006**



**Slika 9: Zgornji del poti za Savinjo s platanami, oktober 2006**

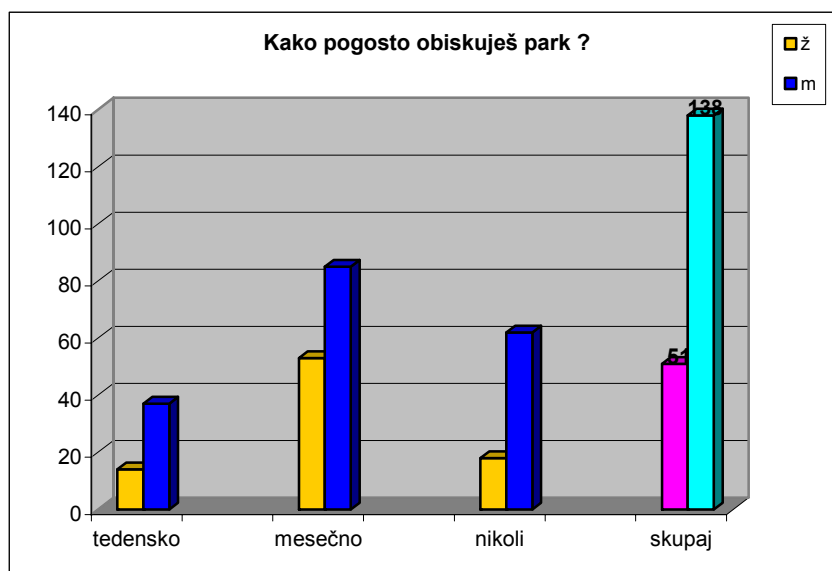


### 3.2.1. Četrto vprašanje: Kako pogosto obiskuješ park ?

Tako se je glasilo naše četrto vprašanje. Dobile smo naslednje odgovore, ki vam jih predstavljamo s tabelo in grafom.

Tabela in graf 1: Kako pogosto obiskuješ park

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
tedensko	14	37	51	21 %
mesečno	53	85	138	56 %
nikoli	18	62	80	33 %



Rezultati so nas presenetili, saj smo bile prepričane, da bo prvih odgovorov več. Morda je to prvi pokazatelj, ki kaže na to, da udeležba na petkovih srečanjih nekoliko upada. To dejstvo je bilo opazno skozi vso zimsko obdobje.

Če rezultate komentiramo po spolih vidimo, da naj bi tako fantje kot dekleta park obiskovali mesečno, manj pa tedensko, saj je ta odgovor izbralo 56 % vseh. Tedensko v park zahaja dobrih dvajset odstotkov ali približno petina vprašanih. Razveseljiv je podatek, da kar 33 % vprašanih, kar je tretjina vseh anketiranih, v park ne zahaja.

Predvidevamo, da v grafih izstopajo odgovori fantov, ker jih je več. Pri tem kot tudi pri ostalih odgovorih bo vidno, da gredo odgovori po spolih v isto smer, kar kaže na to da, če ne bi prišlo do takšne razlike pri številu anketirancev, te razlike ne bi opazili.

V vseh grafih bodo v prvem delu rezultati obarvani po spolih, v skupnem delu pa so rezultati enotnih barv, če izstopa le eden od podatkov, sicer pa se ločijo po barvah. Vedno pa so predstavljeni odgovori v enakem vrstnem redu kot v prvem delu.

**Slika 10: Mladi v senci, oktober 2006**



**Slika 11: Del poti ob Savinji, občasno tudi zbirališče mladih, oktober 2006**



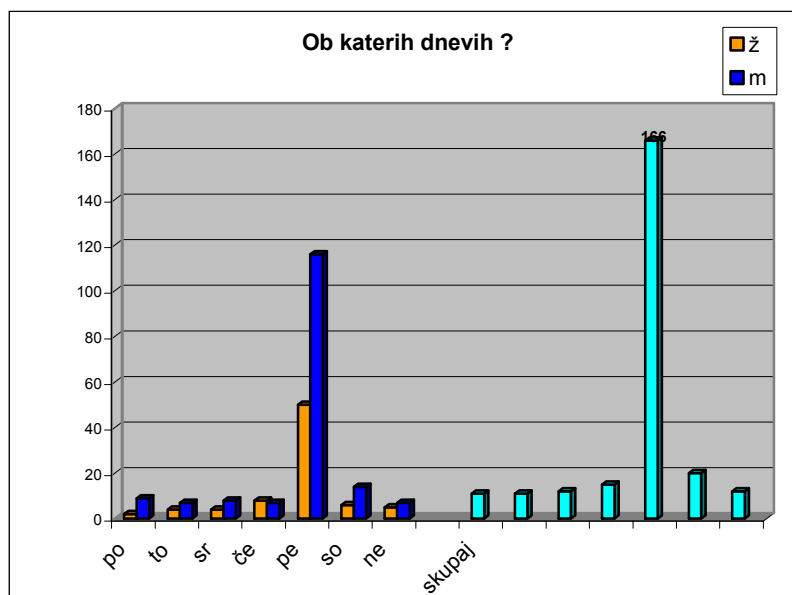
### 3.2.2. Peto vprašanje: Ob katerih dnevih ?

To vprašanje smo postavile izključno z namenom, da potrdimo predvidevanje, da so petkovi obiski najštevilčnejši oziroma da vidimo, ali mladi zahajajo tja tudi ob drugih dnevih. Naše ugotovitve prikazujeta spodnja tabela in graf.

Tabela in graf 2: Ob katerih dnevih obiskuješ park

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
ponedeljek	2	9	11	4,5 %
torek	4	7	11	4,5 %
sreda	4	8	12	5%
četrtek	8	7	15	6 %
petek	50	116	166	67 %
sobota	6	14	20	8 %
nedelja	5	7	12	5 %

Graf 2 :



Pričakovano izstopa petek, saj je pri obeh spolih prepričljivo večinsko zastopan. Vsi ostali dnevi so dosegli zelo podobne rezultate, kar nazorno prikazujejo odstotki v tabeli. Tako vidimo, 166 dijakov ali 67 % anketiranih v park zahaja pretežno ob petkih.

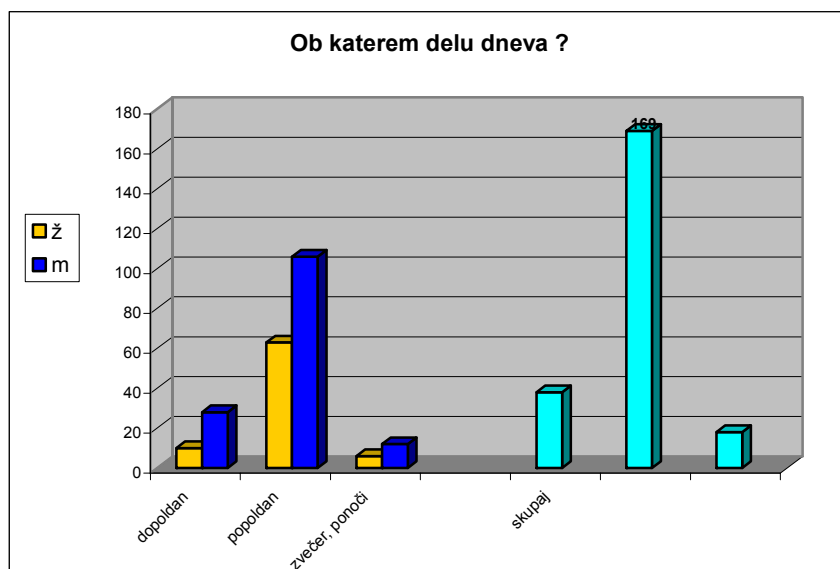
### 3.2.3. Šesto vprašanje: V katerem delu dneva ?

To vprašanje smo postavile zato, ker smo se hotele prepričati o tem, ali je glavnina mladih tam zbrana ob običajnih urah ali ne. Dobile smo naslednje rezultate.

Tabela in graf 3: Ob katerem delu dneva ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
dopoldan	10	28	38	15 %
popoldan	63	106	169	69 %
zvečer, ponoči	6	12	18	7 %

Graf 3 :



Iz tabele in grafa nazorno vidimo, da tako pri dekletih kot pri fantih izrazito izstopa popoldanski čas obiskovanja parka, saj ima večina dijakov pouk dopoldan. Ker ta odgovor tako izrazito izstopa, so v drugem delu vsi stolpci obarvani enako, skupen odgovor tako predstavlja 169 dijakov in dijakinj ali 69 % vseh. Žal je to eno izmed vprašanj, na katerega niso odgovorili vsi, kar pokažejo seštevki. Ne glede na to menimo, da odgovori dijakov zrcalijo dejansko stanje.

### 3.2.4. Sedmo vprašanje: Zakaj zahajaš v park ?

Vprašanje smo zastavile zato, ker smo želele izvedeti za motiv obiskov. Rezultati so pričakovani.

Tabela in graf 4: Zakaj zahajaš v park ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
sam	8	2	10	4 %
druženje	53	91	144	59 %
okolje	7	23	30	12 %
drugo	0	23	23	9 %

Graf 4 :



Čeprav tudi na to vprašanje niso odgovarjali vsi, je rezultat zelo izrazit, ne glede na spol. Večina dijakov odhaja v park zaradi druženja s prijatelji. Tako pravi kar 144 dijakov ali 59 % vseh. Ostali odgovori o tem, da v parku iščejo samoto in naravno okolje, so slabo zastopani. Smo pa pod drugo, to je bil odgovor d, dobile odgovore, kot so: alkohol, na sprehod z dekletom, na sprehod s psom. Pri tem je bil alkohol največkrat omenjen.

### 3.2.5. Osmo vprašanje: Ali si se kdaj udeležil veseljačenja ?

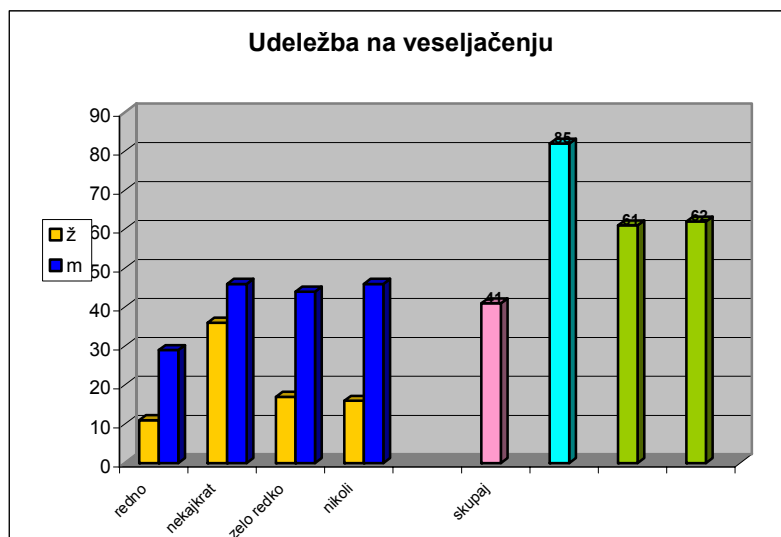
Ker ne gre že vnaprej obsojati vse, ki park obiskujejo, smo v anketo vključile tudi to vprašanje.

Kaj so odgovorili ?

**Tabela in graf 5: Ali se udeležuješ veseljačenja v parku ?**

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
redno	11	29	41	16 %
nekajkrat	36	46	82	33 %
zelo redko	17	46	63	26 %
nikoli	16	46	62	25 %

Graf 5 :



Ta graf se od dosedanjih kar precej loči.

Odgovori so dosti bolj izenačeni. Vzpodbudno je, da je odgovor redno najmanj zastopan, kaže ga prvi lila stolpec in predstavlja 42 dijakov ali 17 % vseh. Zelo veliko dijakov pravi, da se veseljačenja redko udeležuje ali celo nikoli. To predstavljata zadnja dva stolpca zelene barve. Če seštejemo odgovore zadnjih dveh vprašanj, vidimo, da kar 125 vprašanih, kar je 51 % vseh, v park zahaja redko ali nikoli, kar je zelo razveseljiv podatek.



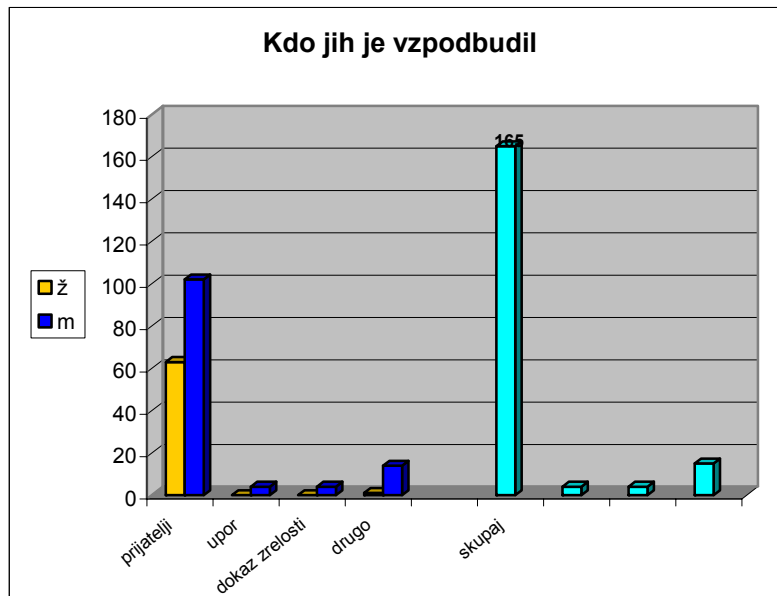
### 3.2.6. Deveto vprašanje: Zakaj, ali te je kdo k temu vzpodbudil ?

Namen tega vprašanje je bil, da izvemo, zakaj zahajajo v park in ali jih kdo k temu vzpodbuja.

Tabela in graf 6: Kdo te je vzpodbudil k temu ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
prijatelji	63	102	165	67 %
upor	0	4	4	1 %
dokaz zrelosti	0	4	4	1 %
drugo	1	14	15	6 %

Graf 6 :



Večina vseh je odgovorila, da so jih k temu vzpodbudili prijatelji. Ta dogovor je tako prepričljiv, da o njem ni dvomiti. Iz njega lahko razberemo, da jim druženje veliko pomeni.

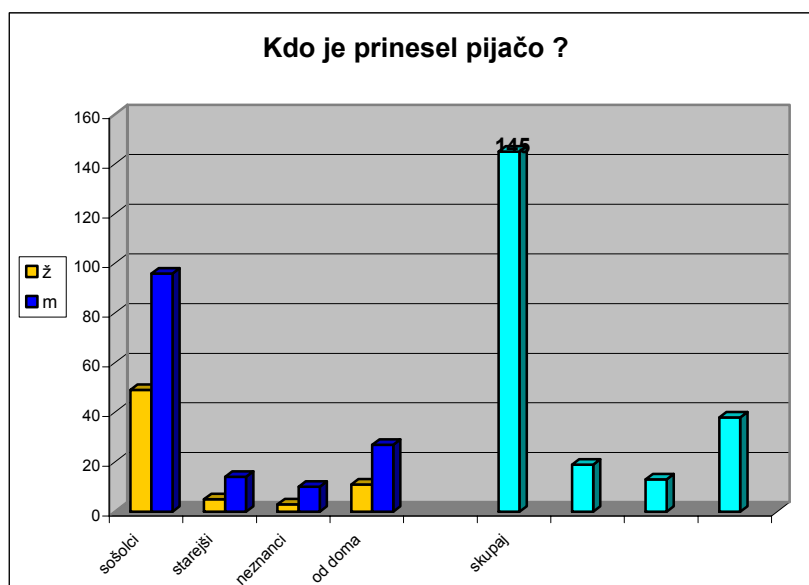
### 3.2.7. Deseto vprašanje: Kdo je priskrbel pijačo, cigarete ...?

Zakaj smo zastavile to vprašanje je povsem jasno. Smo pa pri analizi ugotovile, da smo bile pri njegovem oblikovanju malce nespretne, saj nismo postavile odgovora, da sam poskrbiš za pijačo. Glede na to je odgovor sošolci lahko tisti, v katerem se skriva tudi ta odgovor. Poglejmo, kaj so odgovorili.

Tabela in graf 7: Kdo poskrbi za pijačo, cigarete ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
sošolci	49	96	145	59 %
starejši	5	14	19	8 %
neznanci	3	10	13	5 %
od doma	11	27	38	16 %

Graf 7 :



Glede na zapisano je odgovor pričakovan. Tako dekleta kot fantje so v večini odgovorili, da za pijačo poskrbijo sošolci, teh je kar 145 ali 59 % vseh. Menimo, da se v tem odgovoru skriva tudi delež tistih, ki pijačo nabavijo sami. Odgovor od doma tu ni zajet, je pa malo takšnih, le 16 % vseh, čeprav je to drugi najbolj zastopan odgovor. To pomeni, da večina petkovih zbiralcev pijačo, verjetno res skupaj s sošolci, prinese sama. Zelo malo je tistih, ki jo dobijo od neznancev ali starejših oseb. Tudi na to vprašanje niso odgovorili vsi.

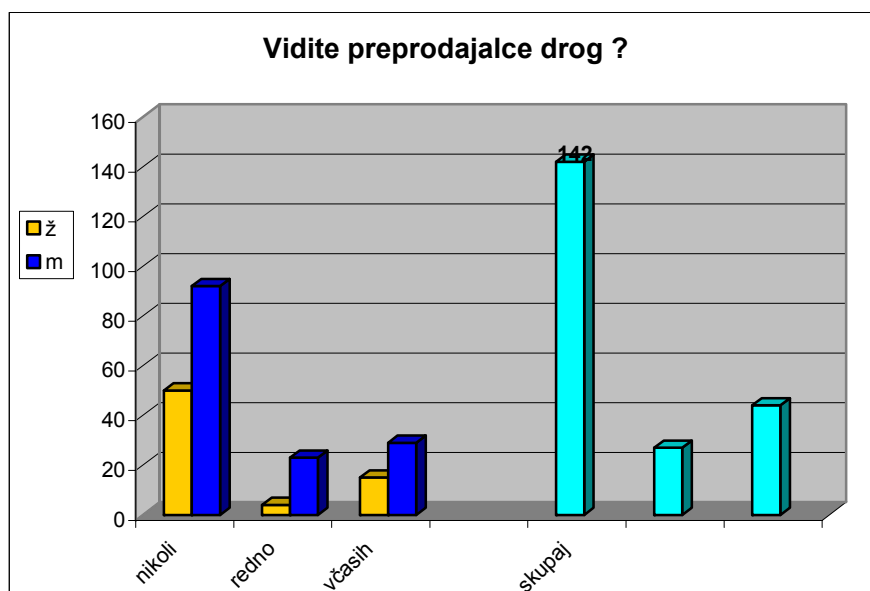
### 3.2.8. Enajsto vprašanje: Ali si se srečal(a) s preprodajalci drog ?

Na te odgovore smo kar nestrpno čakale. Če so odgovarjali iskreno, so odgovori zelo dobri. Poglejmo jih.

Tabela in graf 8: Ali v parku opaziš preprodajalce drog ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
nikoli	50	92	142	58 %
redno	4	23	27	11 %
včasih	15	29	44	18 %

Graf 8 :



Žal odgovorov spet niso izbrali vsi. Zelo visoko je število tistih, ki pravijo, da preprodajalcev ne vidijo, jih je pa kar nekaj, ki pravijo, da jih opazijo redno in včasih. Verjetno so med dijaki tudi tisti, ki imajo vsaj nekaj izkušenj z drogo. Odgovor torej kaže, da droga ni razlog za druženje.

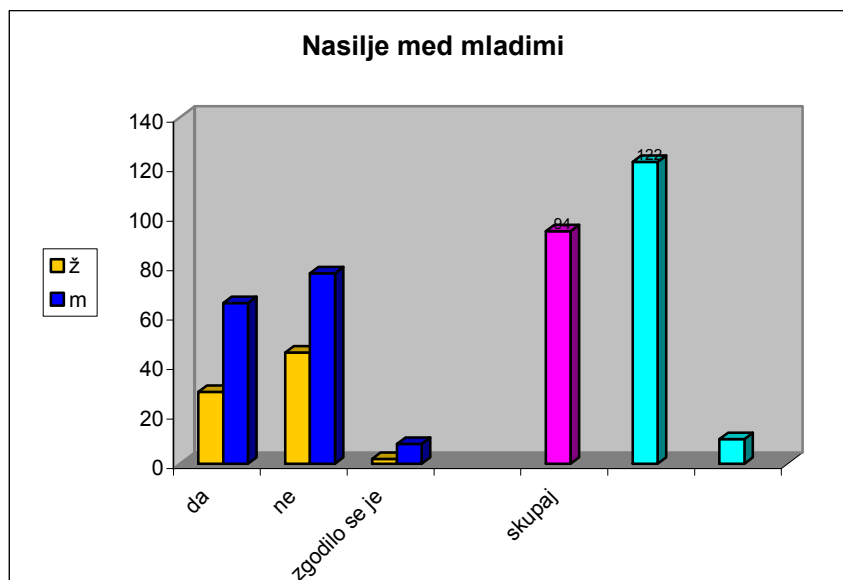
### 3.2.9. Dvanajsto vprašanje: Ali si bil(a) priča nasilju med mladimi ?

Zanimalo nas je kaj anketiranci menijo o nasilju med mladimi, zato smo vključile tudi to vprašanje. Rezultate prikazujeta spodnje tabela in graf.

Tabela in graf 9: Ali si bil (a) priča nasilja med mladimi ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
da	29	65	94	38 %
ne	45	77	122	49 %
zgodilo se je	2	8	10	4 %

Graf 9 :



Glede na odgovore lahko sklepamo, da je tistih, ki imajo zelo slabe izkušnje z nasiljem, malo, odgovora, da nasilje zaznajo ali da ga ne opazijo, pa se ne ločita tako zelo. Vendar ne moremo trditi, da nasilja ni. Prav tako ne vemo, po kakšnih merilih so mladi to presojali, zato ta odgovor verjetno kaže na to, da se nasilje med mladimi pojavlja, vendar večina meni, da ne pretirano. Je pa še nekaj. Nismo zastavile vprašanja, kdaj mladi odhajajo iz parka. Morda je ta tisti, ki je pomemben pri tem odgovoru. Možno bi namreč bilo, da tisti, ki odidejo iz parka prej, nasilja ne opazijo, ga pa bolj zaznavajo tisti, ki v parku ostanejo dalj časa.

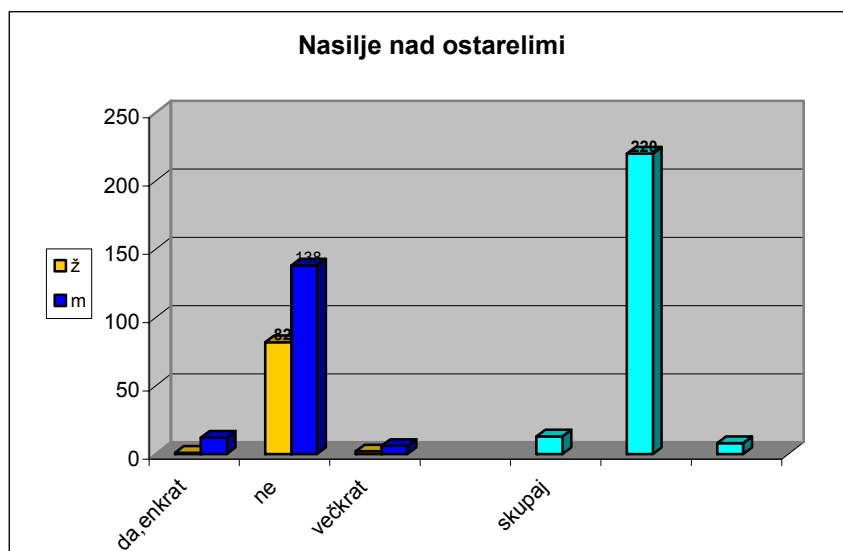
### 3.2.10. Trinajsto vprašanje : Ali si bil(a) priča nasilju nad ostarelimi?

Ker v park zahajajo tudi starejši občani, nas je zanimalo kakšen odnos imajo do njih in ali opazijo tudi nasilje nad njimi. Rezultati so naslednji.

Tabela in graf 10: Ali si bil(a) priča nasilju nad ostarelimi ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
da, enkrat	1	12	13	5 %
ne	82	138	220	90 %
večkrat	2	6	8	3 %

Graf 10 :



Glede na to, da se odgovori pri dekletih in fantih tako visoko pokrivajo, menimo, da tega nasilja v parku skorajda ni.

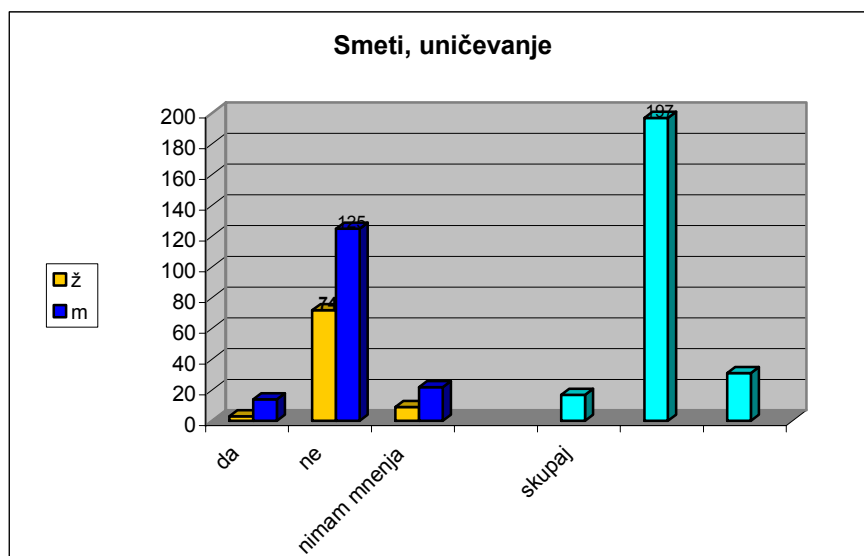
### 3.2.11. Štirinajsto vprašanje : Ali se ti zdi prav, da ostane po teh srečanjih v parku toliko smeti ?

Želele smo ugotoviti, kakšen je odnos mladih do tega problema, saj večino ostalih to zagotovo moti. Poglejmo, kaj menijo.

Tabela in graf 11: Odnos do smeti in uničevanja v parku

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
da	3	14	17	7 %
ne	72	125	197	80 %
nimam mnenja	9	22	31	13 %

Graf 11 :



Dogovori, ki smo jih dobile, se nekako ne skladajo s sliko, ki jo vidimo ob petkih oziroma ob sobotah zjutraj. Večina vprašanih je dokaj kritična in se strinja ter zaveda, da to ni prav. Ta odstotek pri obeh spolih močno izstopa, kar vendarle kaže na pozitivno zavest mladih do tega problema. Treba je najti le še ustrezno rešitev.

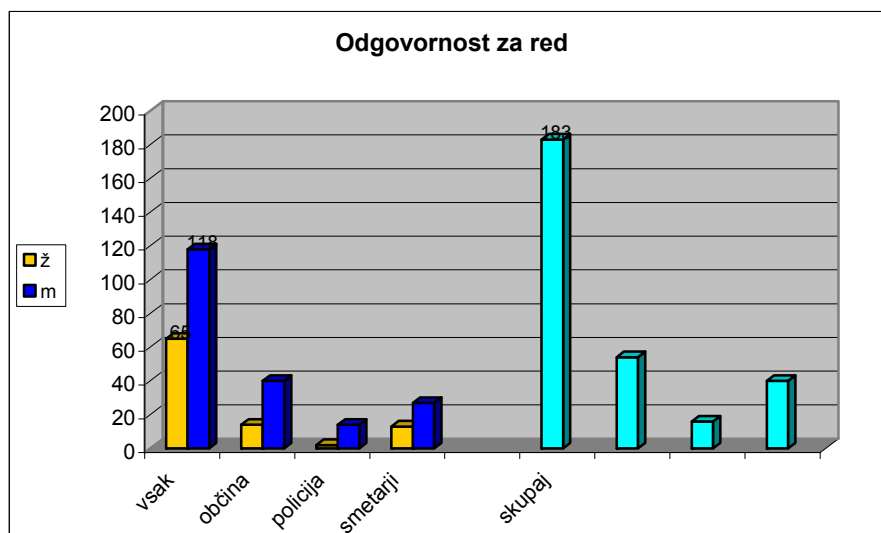
### 3.2.12. Petnajsto vprašanje : Kdo je po tvojem mnenju odgovoren za red in čistočo v parku ?

Vprašanje logično sledi prejšnjemu. Mnenje mladih pa je naslednje.

Tabela in graf 12: Kdo je odgovoren za red v parku?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
vsak	65	118	183	75 %
občina	14	40	54	22 %
policija	2	14	16	6 %
smetarji	13	27	40	16 %

Graf 12 :



Tu je opazno, da so dijaki izbrali po več odgovorov, saj presegajo število vseh. Kljub temu lahko izluščimo dejstvo, da se večina mladih zaveda, da so za stanje odgovorni sami.

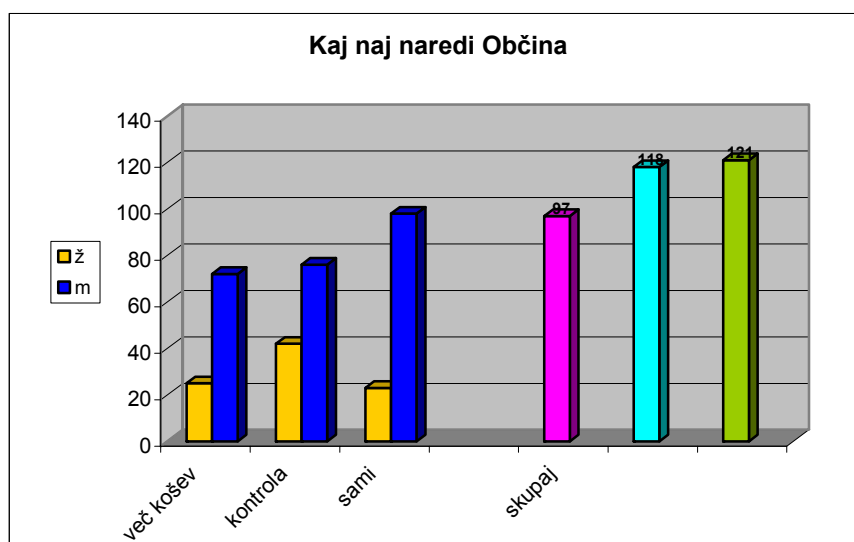
### 3.2.13. Šestnajsto vprašanje : Kaj bi morala narediti Občina ?

Želele smo tudi ugotoviti kakšno rešitev bi predlagali, zato smo zastavile vprašanje o tem, kaj bi bilo smiselno storiti. Odgovori so naslednji.

Tabela in graf 13: Kaj bi morala narediti Občina ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
več košev	25	72	97	39 %
kontrola	42	76	118	48 %
sami	23	98	121	49 %

Graf 13 :



Tudi pri tem vprašanju je zanimivo, da so izbirali več odgovorov. Vsi so visoko zastopani, iz njih razberemo mnenje večine anketirancev, da lahko problem rešujejo sami. Želeli bi imeti več košev, nič pa nimajo proti kontroli, 39 % vseh meni, naj namestijo več košev (lila odgovor), 48 % vseh, da potrebujejo več kontrole (fluorescentno modra), 49 % pa je takih ki menijo, da lahko problem rešijo sami (zelena). Očitno bi kazalo poiskati neko srednjo možnost.



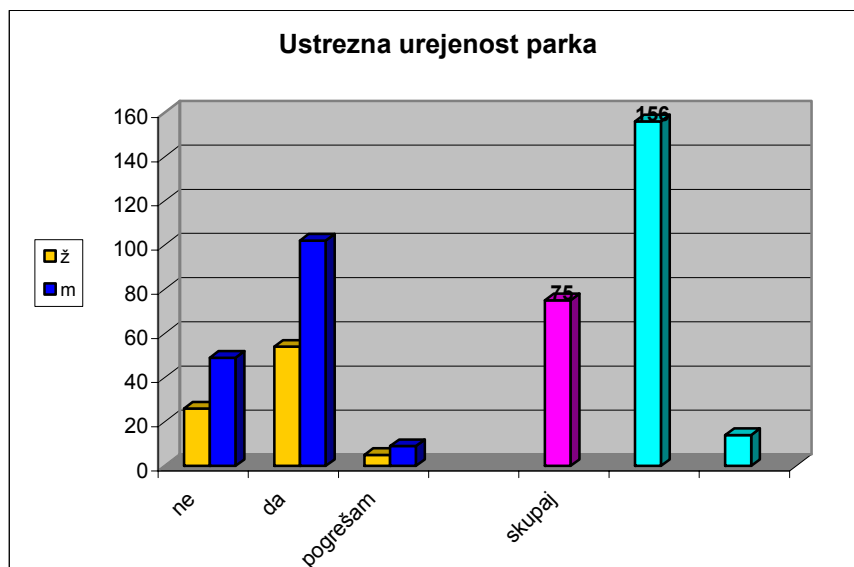
### 3.2.14. Sedemnajsto vprašanje: Ali se ti zdi park primerno urejen ?

To vprašanje smo postavile, ker smo želele smo dobiti mnenje o ureditvi parka. Odgovori so takšni.

Tabela in graf 14: Urejenost parka

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
ne	26	49	75	30 %
da	54	102	156	64 %
pogrešam	5	9	14	6 %

Graf 14 :



Nekaj mladih je z ureditvijo parka nezadovoljnih, niso pa nam znali povedati, kaj jih moti. Večina vseh, 156 ali 64 %, pa meni, da je park ustrezno urejen.

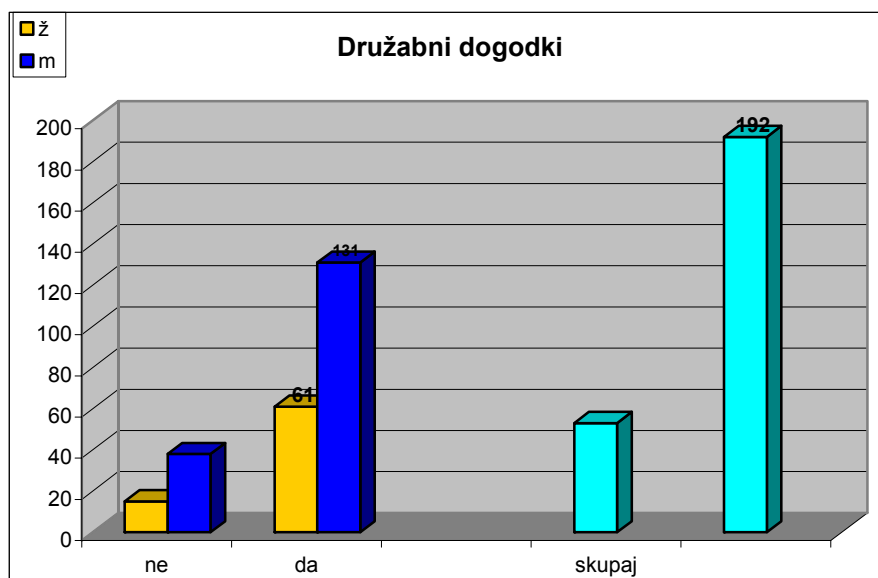
### 3.2.15. Osemnajsto vprašanje: Ali se ti zdi, da bi v parku lahko prirejali družabne dogodke ?

Želele smo ugotoviti tudi, kako bi mlade vzpodbudili k aktivnostim oziroma ali bi jih nove oblike druženja pritegnile ali ne. Takšna so mnenja.

Tabela in graf 15: Ali bi v parku lahko prirejali družabne dogodke ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
ne	15	38	53	22 %
da	61	131	192	78 %

Graf 15 :



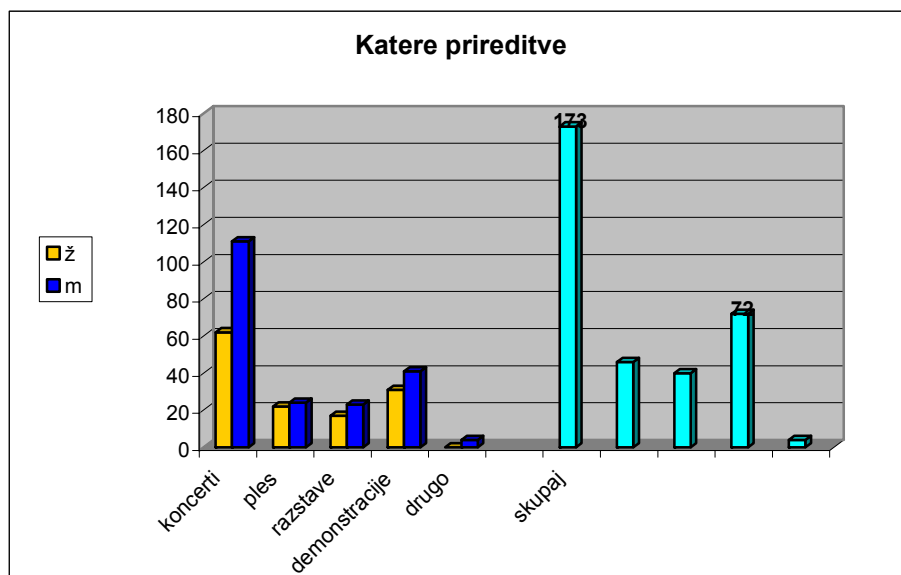
Večina vseh meni, da bi mladi prihajali na prireditve. Da bo odgovor bolj popoln, smo jih ponudile tudi izbiro.

### 3.2.16. Podvprašanje: Kateri družabni dogodki bi te pritegnili ?

Tabela in graf 16: Katere prireditve naj bi prirejali ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
koncerti	62	111	173	70 %
ples	22	24	46	19 %
razstave	17	23	40	16 %
demonstracije	31	41	72	29 %
drugo	0	4	4	1 %

Graf 16 :



Tu so mnogi izbrali več kot en odgovor, kar nazorno kažejo rezultati. Večina bi želela imeti koncerte, ta odgovor je bil večinski tako pri fantih kot dekletih. Kar nekaj pa je takšnih, ki bi radi demonstrirali.

V splošnem menimo, da rezultat kaže na to, da si mladi želijo aktivnosti. Izbrali so si najdražjo in verjetno najtežje uresničljivo možnost.

### 3.2.17. Devetnajsto vprašanje: Ali bi se mladi udeleževali teh srečanj, če bi bila dobro organizirana in brezplačna ?

Čeprav so se odločili za vrsto prireditev, nas je zanimalo, kaj menijo o udeležbi.

Tabela in graf 17: Ali bi se mladi udeleževali teh prireditev ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
da	30	78	108	44 %
ne	17	44	61	25 %
ne vem	34	55	89	36 %

Graf 17 :

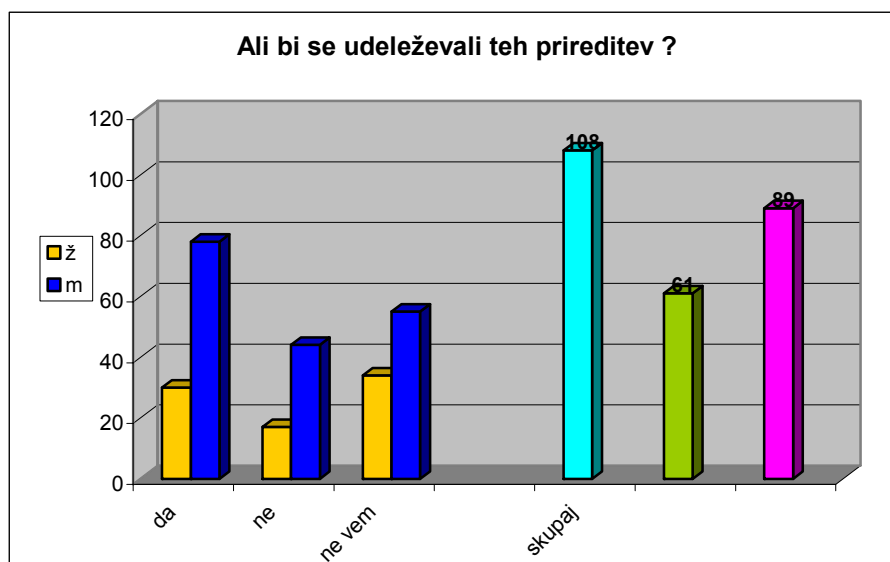


Tabela in graf kažeta na dvom o udeležbi. Spet jih je nekaj izbralo dva odgovora. Večina bi se prireditve udeleževala, je pa veliko tistih, ki menijo, da ne, kar 25 %, oziroma četrtina (zelen stolpec). Veliko pa je tudi takšnih, ki se ne morejo odločiti. Tako vidimo, da ni moč zagotovo napovedati, da bodo prireditve dobro obiskane.

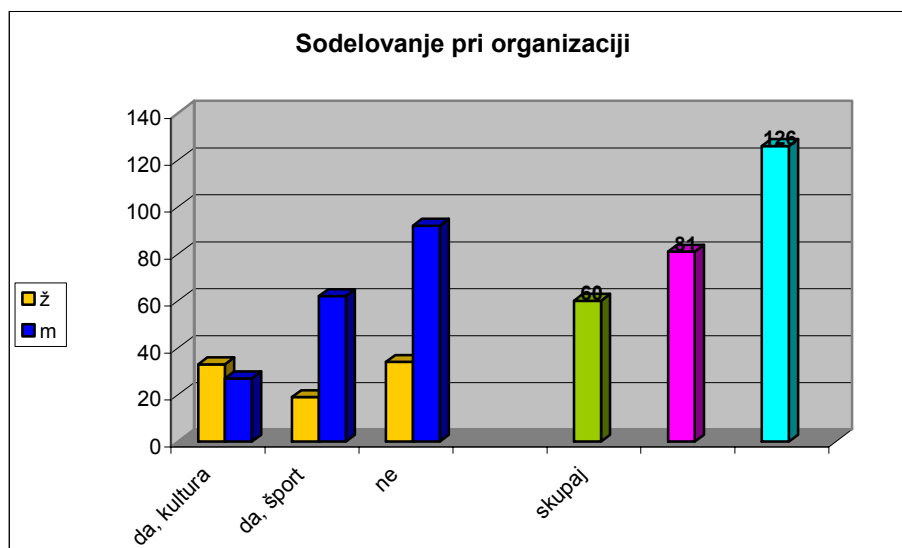
### 3.2.18. Dvajseto vprašanje: Ali bi sami sodelovali pri organizaciji teh prireditev ?

Zanimala nas je njihova pripravljenost pomagati pri organizaciji prireditev. Namenoma smo jih razdelile po vrstah, da bi tako videle za katere vlada večje zanimanje. Takole menijo.

Tabela in graf 18: Ali bi sami sodelovali pri organizaciji ?

	ženske	moški	skupaj	odstotek vseh
da, kultura	33	27	60	24 %
da, šport	19	62	81	33 %
ne	34	92	126	51 %

Graf 18 :



Odgovori so zanimivi. Velika večina jih ni pripravljena sodelovati pri ničemer, tu res izstopajo fantje. Več deklet kot fantov je pripravljeno sodelovati pri kulturnih prireditvah, fantje pa se bolj navdušujejo nad športom. Nekateri so pripravljeno sodelovati pri izvedbi vseh prireditev.

### 3.3. Povzetek ugotovitev ankete med srednješolci

Anketa je pokazala, da večina mladih zahaja v park mesečno, da jih pritegne družba prijateljev. Tja zahajajo pretežno ob petkih, največkrat v popoldanskem času. Za pijačo in vse ostalo poskrbijo sošolci ali oni in sošolci, ostalih virov pridobivanja pijače in cigaret je malo. Malo je takšnih, ki jih prinesejo od doma. Večina meni, da ni nasilja med mladimi, skorajda pa ga ni opaziti nad starejšimi občani.

Kar se odgovornosti tiče, je zavest mladih na dokaj visokem nivoju, saj večina meni, da ni prav, da za njimi ostaja tak nered in bi za ta problem lahko poskrbeli sami. Menijo, da bi lahko namestili več košev, a dvomimo, da je to potrebno. Košev v parku je kar dovolj, za petkove zabave bi nemara potrebovali bistveno večje. Vprašanje je tudi, če bi kontrola, ki jo predlagajo, prinesla želene učinke, saj redarji nimajo pooblastil, da bi jih prisilili k urejenemu odlaganju odpadkov.

Vzpodbudno je, da po njihovem mnenju v parku ni preprodajalcev droge ali vsaj ne veliko, se pa seveda tudi najdejo. Zanimivo je, da menijo, da bi bilo dobro, če bi v parku prirejali družabne dogodke. Koncerti so tisti, ki se večini zdijo najprimernejši. A udeležba na teh prireditvah je vprašljiva. Zelo veliko je takšnih, ki bi se teh prireditev udeleževali, precej pa takih, ki ne vedo ali bi tja zahajali. Žal je malo takšnih, ki bi bili pripravljeni sodelovati pri organizaciji. Menimo, da so srednješolci kar nekako realno ocenili situacijo v parku.

Slika 12: Današnja žalostna podoba ribnika, februar 2007



## 4. ANKETA MED DEVETOŠOLCI

### 4.1. Kratka predstavitev

Zanimal nas je tudi odnos bodočih srednješolcev do dogajanja v parku, zato smo izvedle anketo tudi med njimi. Poleg učencev na naši šoli, smo anketirale še devetošolce II. in IV. OŠ v Celju. Anketa je podobna srednješolski, a je bistveno krajša. Ima tudi drugo izhodišče. Medtem ko smo pri srednješolski anketi izhajale iz predpostavke, da mladi obiskujejo park, smo tu menile obratno.

Uporabile smo spodnjo anketo :

Spoštovani devetošolec, devetošolka!

Smo učenke 9. razreda Osnovne šole Lava Celje. Želimo izvesti projekt, v katerem bomo predstavile življenje in dogajanje v našem celjskem mestnem parku. Da bo naloga čimbolj pregledna in uporabna, te prosimo za pomoč.

Pripravile smo anonimno anketo in želimo, da jo izpolniš. Pri nekaterih vprašanjih odgovor samo obkrožiš, kjer je potreben komentar, ga dodaj.

Že vnaprej se zahvaljujemo za tvoj čas in pomoč.

Tajana Nina Maja

### ANKETNA VPRAŠANJA

1. Katero šolo obiskuješ? Napiši ime šole.

---

2. Spol

- a) ženski
- b) moški

3. Zakaj zahajaš v park?

- a) ne zahajam
- b) da sem lahko malo sam-a
- c) zaradi druženja s prijatelji
- d) zaradi naravnega okolja

4. Ali se ti zdi park primerno urejen? Če ne, kaj pogrešaš?

- a) da
- b) ne
- c) pogrešam

---

---

5. Ali si se kdaj udeležil srečanj mladih v parku, na katerih se pije alkohol in kadi?
- a) ne, nisem se udeležil-a
  - b) da, sem se že udeležil-a
6. Ali se imaš namen takih srečanj udeleževati, ko boš v srednji šoli?
- a) mogoče
  - b) zagotovo
  - c) nikoli
7. Ali se ti zdi prav, da po takih srečanjih ostane v parku polno smeti, razbitih steklenic, polomljenih košev in klopi?
- a) da, to je čisto v redu
  - b) ne, to ni v redu
  - c) nimam mnenja o tem
8. Ali se ti zdi, da bi v parku lahko prirejali družabne dogodke?
- a) da
  - b) ne

Če da, izberi med tistimi, ki se ti zdijo primerni.

- a) koncerti
- b) plesne prireditve
- c) razstave na prostem
- d) razna srečanja, na katerih bi ozaveščali ljudi (droge, AIDS, nasilje, zdravo življenje, skrb za lepše okolje...)
- e) drugo(napiši sam)

---

---

---

9. Ali bi se po tvojem mnenju mladi raje kot popivanja udeleževali športnih in kulturnih srečanj, če bi bila ta dobro organizirana in brezplačna?
- a) da, mladi bi se zagotovo udeleževali športnih in kulturnih srečanj
  - b) ne, mladi se ne bi udeleževali športnih in kulturnih srečanj
  - c) obiskovali bi samo kulturna srečanja
  - d) obiskovali bi samo športna srečanja
  - e) ne vem
10. Ali bi sam sodeloval-a pri organizaciji kulturnih ali športnih srečanj, organiziranih v mestnem parku?
- a) da, sodeloval-a bi pri organizaciji kulturnih srečanj
  - b) da, sodeloval-a bi pri organizaciji športnih srečanj
  - c) da, sodeloval-a bi pri organizaciji kulturnih in športnih srečanj
  - d) ne, ne bi sodeloval-a pri ničemer

Hvala za sodelovanje !



## 4.2. Analiza rezultatov ankete osnovnošolcev

Da bo primerjava ustrezna, smo tudi v tej anketi odgovore predstavile po vprašanjih, niso pa ločeni po spolu in šolah. Razdelitve po spolu nismo naredile zato, ker je pregled vprašalnikov pokazal, da ni razlik v odgovorih. Anketirale smo 136 učencev, od tega 67 deklet in 69 fantov.

Ker se tudi v tej anketi prvi dve vprašanji nanašata na šolo in spol, teh odgovorov nismo posebej predstavile.

**Slika 13: Poškodovan opomnik na razstavo Hortikultura 1980, februar 2007**



**Slika 14: Značilna podoba mesta, oktober 2006**



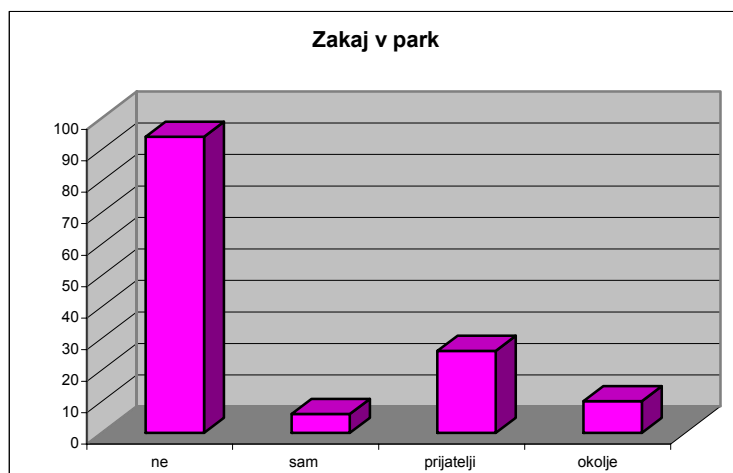
### 4.2.3. Tretje vprašanje : Zakaj zahajaš v park ?

Najprej nas je zanima, ali zahajajo v park in če, zakaj. Odgovori so naslednji.

**Tabela in graf 19: Zakaj v park osnovnošolci**

	število	odstotek
ne zahajam	94	69 %
sam	6	4 %
prijatelji	26	19 %
okolje	10	7 %

Graf 19 :



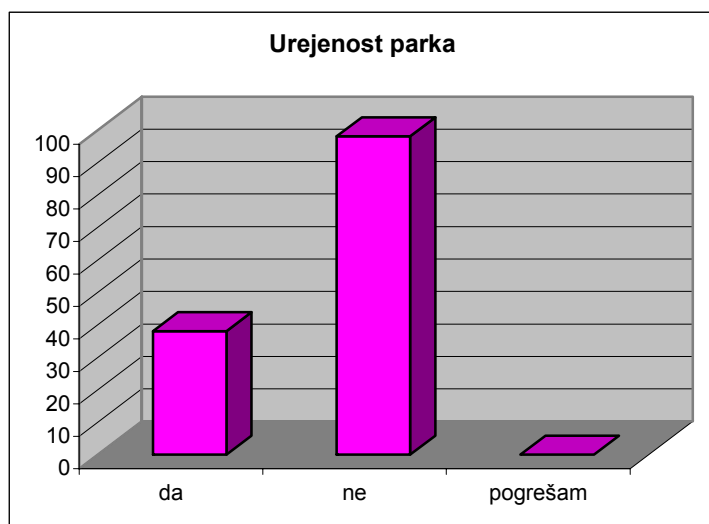
Odgovor je zelo razveseljiv, saj devetošolci v park skorajda ne zahajajo, skoraj 70 % je takšnih, okrog 20 % pa pravi, da jih tja odhaja zaradi druženja s prijatelji. Podobno kot srednješolci vanj ne zahajajo zaradi samote in naravnega okolja.

### 4.3.2. Četrto vprašanje : Mnenje o urejenosti parka

Ker smo to vprašanje postavile tudi srednješolcem, nas je zanimalo, kaj bodo na to odgovorili devetošolci.

Tabela in graf 20: Mnenje o urejenosti, OŠ

	število	odstotek
da	38	28 %
ne	98	72 %
pogrešam	0	



Zanimivo je, da osnovnošolci, čeprav v park skorajda ne zahaja, menijo, da park ni primerno urejen, ne znajo pa povedati, kaj pogrešajo. Njihov odgovor se zelo loči od odgovora srednješolcev, ki v večini menijo, da je park ustrezno urejen.

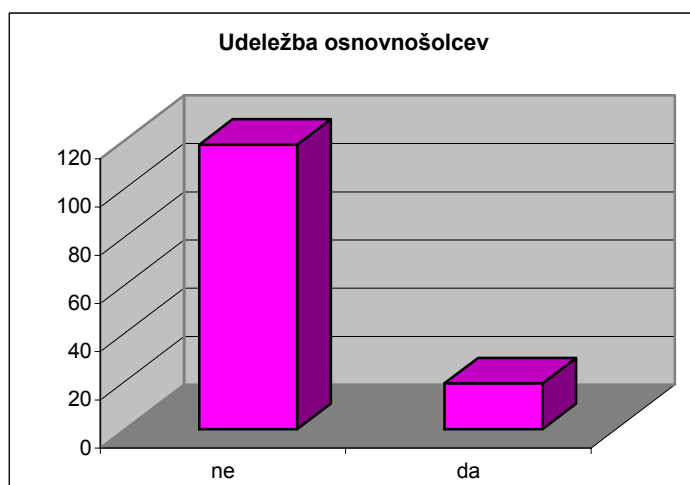
### 4.3.3. Peto vprašanje : Ali si se že udeležil(a) srečanj v parku ?

Glede na zasnovo naše naloge je to vprašanje samo po sebi umevno.

Tabela in graf 21: Ali si se udeležil(a) srečanj v parku, OŠ

	število	odstotek
ne	118	86 %
da	19	14 %

Graf 21 :



Odgovor naših devetošolcev je zelo zadovoljiv, saj se večina teh srečanj še ni udeležila. Primerjava s srednješolci je nepotrebna, saj je različnost odgovorov več kot očitna.

Slika 15 : Vzhodni del parka, februar 2007



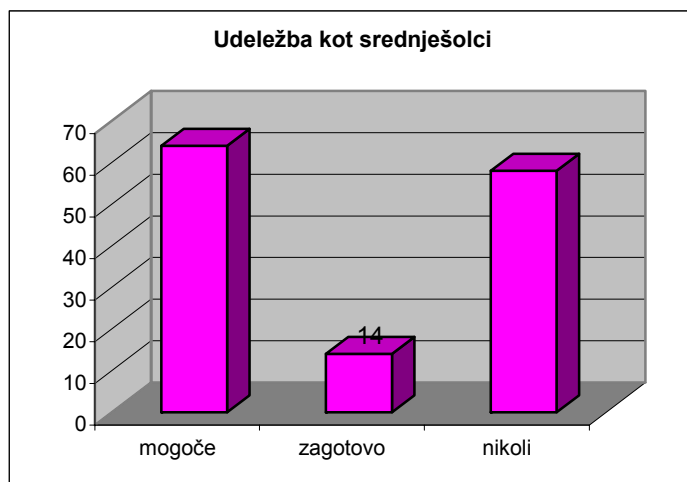
#### 4.3.4. Šesto vprašanje : Ali se imaš namen udeleževati teh srečanj v srednji šoli ?

Primerjava s prejšnjim vprašanjem bo zelo zanimiva. Poglejmo, kaj smo izvedele.

Tabela in graf 22: Udeležba kot bodoči srednješolci, OŠ

	število	odstotek
mogoče	64	47 %
zagotovo	14	10 %
nikoli	58	43 %

Graf 22 :



Rezultat je res razveseljujoč. Zelo malo jih je napovedalo, da se bodo teh srečanj zagotovo udeležili. Odgovora nikoli in mogoče sta si dokaj blizu, kar kaže na to, da so v odgovarjanju previdni. Niso se še odločil, ali se bodo teh srečanj udeleževali ali ne, kar je dobro, saj sodijo v skupino, na katero se še da vplivati.

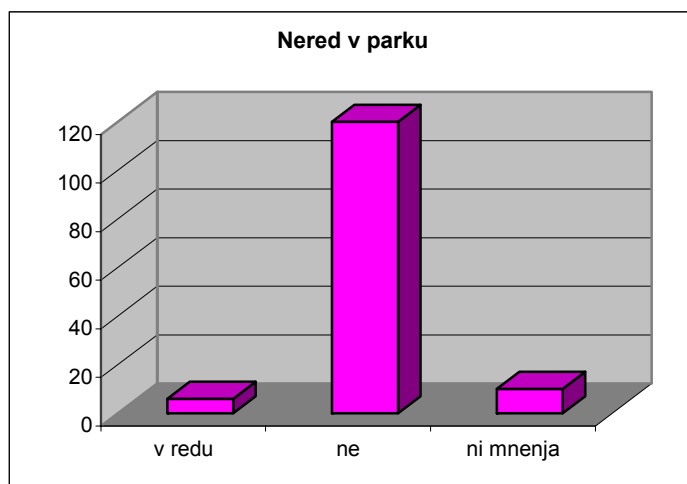
#### 4.3.5. Sedmo vprašanje : Mnenje o neredu v parku

Zanimalo nas je kakšen, odnos imajo do nereda, ki ostaja za srednješolci.

Tabela in graf 23: Mnenje o neredu, OŠ

	število	odstotek
v redu	6	4 %
ne	120	88 %
ni mnenja	10	8 %

Graf 23 :



Rezultat je spet vzpodbuden. Osnovnošolci menijo, da ni prav, ker za temi srečanji ostaja takšen nered. Takšnega mnenja so tudi tisti, ki so pri prejšnjem vprašanju odgovorili, da se bodo nemara udeleževali teh srečanj. Lepo je tudi to, da je malo tistih, ki nimajo mnenja, je pa seveda tudi nekaj tistih, ki se z neredom strinjajo.

#### 4.3.6. Osmo vprašanje : Ali bi lahko v parku prirejali družabne dogodke ?

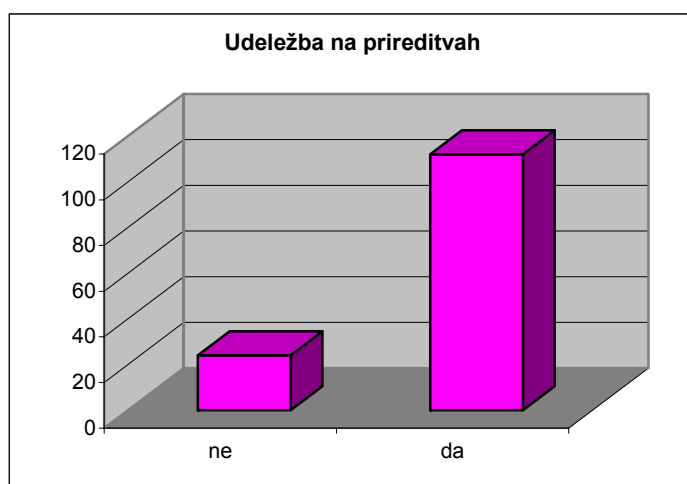
Zagotovo je prav, da smo to mnenje pridobile tudi od devetošolcev. Morda bi ti naši podatki komu celo koristili pri načrtovanju ali strategiji » problema park«.

Takole so odgovorili.

Tabela in graf 24: Ali naj v parku prirejajo prireditve, OŠ ?

	število	odstotek
ne	24	18 %
da	112	82 %

Graf 24:



Tudi osnovnošolci so mnenja, naj bi v parku prirejali prireditve. Odstotek teh odgovorov je zelo visok.

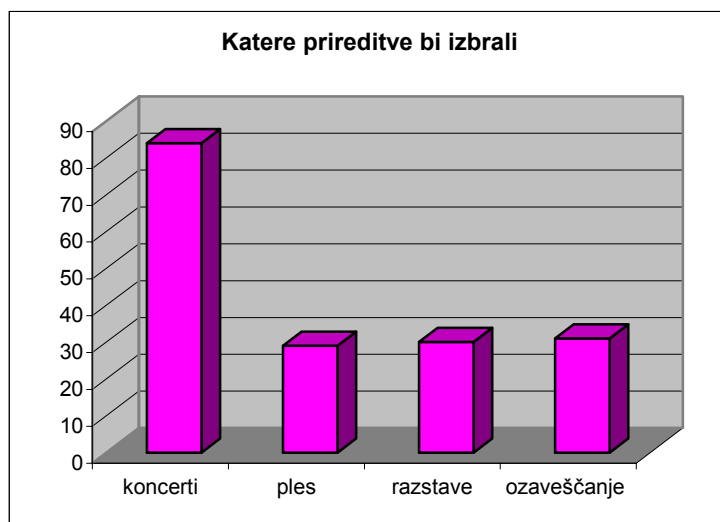
#### 4.3.7. Podvprašanje : Katere prireditve ?

Ali se mnenje osnovnošolcev loči od mnenja srednješolcev ? Poglejmo.

Tabela in graf 25: Katere prireditve bi izbrali, OŠ ?

	število	odstotek
koncerti	84	62 %
ples	29	21 %
razstave	30	22 %
ozaveščanje	11	8 %

Graf 25 :



Odgovori se delno ujemajo. Osnovnošolci so prav tako prepričljivo izbrali koncerte. Preostale tri možnosti, ki so jih izbrali, ples, razstave in ozaveščanje, pa so dokaj enakovredno zastopane. Anketa kaže na večji interes osnovnošolcev tudi do drugih prireditev. Vidno je tudi, da so nekateri izbrali po več odgovorov.



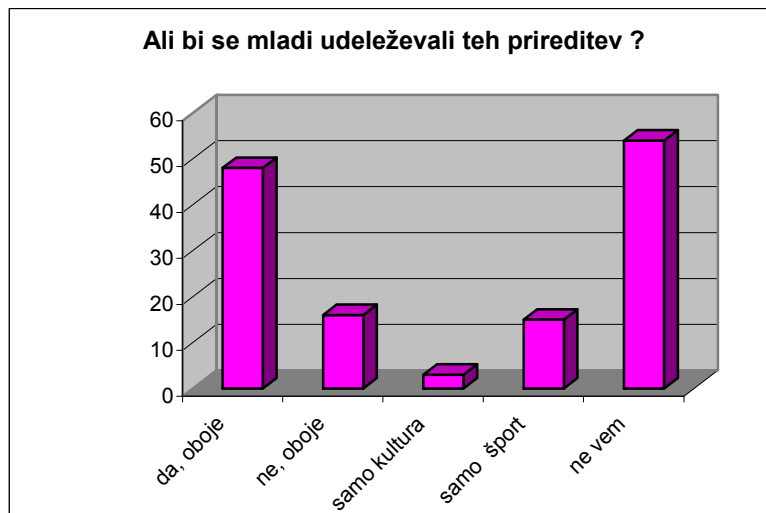
#### 4.3.8. Deveto vprašanje: Ali bi se mladi udeležili teh prireditev ?

Tako kot pri srednješolcih nas je zanimalo, ali bi se mladi prireditev tudi udeleževali. Rezultati so podobni srednješolskim.

Tabela in graf 26: Ali bi se mladi udeležili teh prireditev ?

	število	odstotek
da, oboje	48	35 %
ne, oboje	16	12 %
samo kultura	3	2 %
samo šport	15	11 %
ne vem	54	40 %

Graf 26 :



Podobno kot srednješolci so tudi osnovnošolci pri odgovorih o udeležbi zadržani. Zelo veliko jih meni, da bi se prireditev udeleževali, a največ je odgovorov, ki pravijo, da ne vedo. Število tistih, ki menijo, da se prireditev ne bi udeleževali, kot tistih, ki menijo, da bi se udeleževali le športnih, je zelo izenačeno.

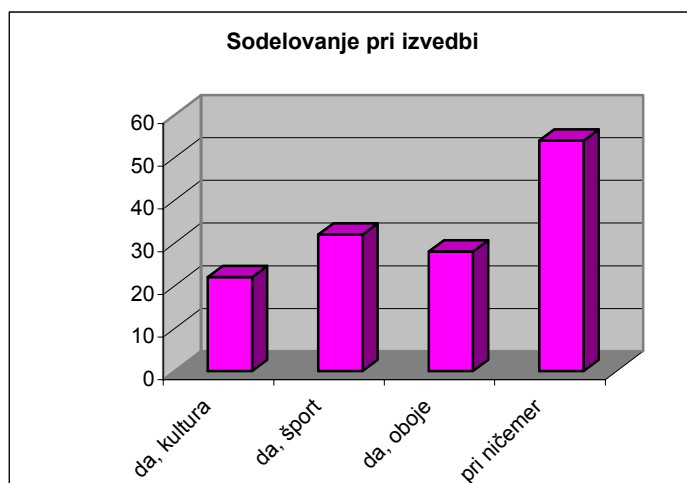
#### 4.3.9. Deseto vprašanje : Ali bi pomagali pri izvedbi le-teh?

Poglejmo še, ali so osnovnošolci kaj bolj pripravljeni sodelovati pri izvedbi teh prireditev.

Tabela in graf 27: Ali bi sodelovali pri izvedbi le-teh ?

	število	odstotek
da, kultura	22	16 %
da, šport	32	24 %
da, oboje	28	20 %
pri ničemer	54	40 %

Graf 26 :



Podobno kot srednješolci tudi večina osnovnošolcev ni pripravljena sodelovati pri izvedbah prireditev. Najbolj so naklonjeni športnim prireditvam, nekateri pa so pripravljene pomagati pri vseh. Pri ostalih odgovorih ni tako velikih razlik.

#### 4.4. Povzetek analize ankete osnovnošolcev

Menimo, da so rezultati te ankete vzpodbudni. Od anketiranih osnovnošolcev jih je bilo v parku malo. Ni veliko tudi tistih, ki so odločeni, da bodo v park zagotovo hodili, kar je dober podatek. Precej jih je še negotovih in nekaj od teh jih bo v park zagotovo tudi zašlo, morda pa ne vsi. Tudi osnovnošolci bi imeli prireditve v parku, največ se jih prav tako navdušuje nad koncerti. Podobno kot pri srednješolcih je med njimi malo takšnih, ki bi sodelovati pri organizaciji le-teh. Da ne pozabimo na odnos do problema smeti. Večina ima o tem negativno mnenje, kar je zelo razveseljujoče.

Slika 16: Urejena greda parka s pogledom na mesto, februar 2007



## 5. RAZGOVOR Z DIREKTORJEM MLADINSKEGA CENTRA CELJE, g.PRIMOŽEM BRVARJEM

Na razgovor z direktorjem Mladinskega centra Celje smo se odpravile zato, ker Center preko razpisov Mestne občine Celje skrbi za dejavnosti mladih, občasno tudi v mestnem parku.

Osnovna naloga centra je, da nudi mladim vsebine za aktivno preživljanje prostega časa. Pri tem v veliki meri upoštevajo ideje mladih, sami pa omogočijo podporo za izvedbo le teh. V projekt Mestne občine Celje, Kreativno v park, so se vključili tudi sami. Mladim so ponudili različne športne aktivnosti in sicer igranje badmintona, pink ponga, nogometa, metanje frizbija ter kreativne delavnice. Razveseljivo je bilo, da je bila mladina pripravljena sodelovati, kar kaže na to, da bi bilo koristno, če bi jim te dejavnosti lahko ponudili večkrat.

Opažajo, da je med mladimi zanimanje za park največje v spomladanskem času, nekje do Maturantske parade, nato pa zanimanje počasi usiha.

Pred leti so izvedli tudi projekt, Petki-metki ki je bil dokaj uspešen. Organizirali so tudi brezplačne koncerte. Pripravili so tudi priložnostne nagrade, namenjene trgovanju s smetmi. Sami so opazili tudi agresijo. Kot problem je g. Brvar izpostavil tudi razbito steklo, ki leži po travi in ga je težko odstranjevati, ali bolje, nemogoče.

Ob teh prireditvah so imeli tudi varnostnike, a ni bilo posebnega učinka, saj nimajo ustreznih pooblastil niti avtoritete.

V lanskem šolskem letu so pripravili razpis za najboljšo vizijo parka. Poslali so ga srednjim šolam in bili zelo razočarani nad njihovim odzivom. Od 352 razrednih skupnosti so se odzvale tri, čeprav je bila za najboljšo idejo ponujena tudi denarna nagrada, 300.000 SIT. Pohvalil je zmagovalno oddelčno skupnost, saj je povedal, da je bila vizija zelo dobro pripravljena.

Delavnice bodo v parku poskušali organizirati tudi letos, vendar se bo gotovo pojavil večni problem - kje dobiti denar za izvedbo.

**Slika 17: Mogočna drevesa, februar 2007**



## 6. RAZGOVOR Z g. ŽELJKOM CIGLERJEM

Ker spada mestni park pod okrilje Mestne občine Celje, smo se o tem problemu odpravile na razgovor h g. Željku Ciglerju, višjemu svetovalcu na Oddelku za družbene dejavnosti. Povedal nam je, da se Občina samega zaveda problema. Želeli so tudi obuditi bivši glasbeni paviljon, ne v smislu paviljona, temveč prireditev, a jim to žal ni uspelo.

Meni, da so mladi park »zasedli« zato, ker je bil prazen. Celjani so se iz njega »preselili« na poti ob Savinji, vse do visečega mostu, mnogi pa z veseljem uporabljajo tudi lepo urejene gozdne poti. Park je nekako sameval in to so izkoristili mladi, ki s tem svojim druženjem verjetno izkazujejo svoje uporništvu proti potrošniško usmerjeni družbi. Park je namreč prostor, za katerega ni potrebno plačati, v njem ni nadzora, zato se tam sproščajo po napornih šolskih dneh.

Ob tem žal, nastaja tudi škoda, uničevanje rož, igral, klopi, košev,... Mladim ni moč predstaviti, da bi se npr. za sredstva, ki so potrebna za popravilo nastale škode, lahko podarile štipendije, in to ne ravno majhne. Sicer želijo, da bi se mladim ponudile aktivnosti oz. vsebine, ki bi jih pritegnile in bile na voljo vsem.

V parku je organizirana varnostna služba. Kljub temu pa, da ima Celje v veljavi Odlok o javnem redu in snagi, ne predvidevajo, da bi mlade za kršitve kaznovali, saj s tem ne bodo dosegli zelenih učinkov, ker je vsaka represija nesmiselna.

Park sicer čisti komunalna služba.

Če povzamemo, Mestna občina se problema parka zaveda in ga v okviru možnosti skuša tudi reševati. Menijo, da z represivnimi ukrepi problema ne bodo rešili. Jasno je tudi, da bi s prepovedjo obiskovanja parka mladim le-ti za svoje druženje našli druge lokacije, ki bi morda bile še manj primerne.

## 7. UGOTOVITVE DOSEDANJIH RAZISKOVALCEV

Ob obisku Osrednje knjižnice Celje, smo ugotovile, da sta s podobno temo bili izdelani dve raziskovalni nalogi srednješolcev. Prva z naslovom Skrb in odnos Celjanov do okolja na območju savinjskega nabrežja in mestnega parka je iz leta 1996 in so jo pod mentorstvom ge. Polone Majcen Kosec pripravili dijaki 2. letnika Srednje ekonomske šole Celje. Drugo nalogo z naslovom Celjski park, novo rojstvo ali zaton? iz leta 2001 so pripravili dijaki 3. letnika Srednje šole za gostinstvo in turizem Celje pod mentorstvom ge. Brigite Košak.

Že raziskovalci prve naloge so ugotovili, da vsi dijaki poznajo park. Tja se najraje odpravijo v družbi in peš. Najpogosteje so tam popoldan, manj pa zjutraj in zvečer. V parku so predvsem zaradi sprostitve, stvari pa uničujejo zato, da sprostijo duševne napetosti in ker to počnejo prijatelji.

Še bolj podrobno so predstavljeni rezultati v drugi nalogi. Že takrat so ugotovili, da gre več kot 50 % mladih v park zaradi družbe, med 8 – 25 % je takšnih, ki prihajajo tja zaradi miru in užitka, med 7 – 19 % pa tistih, ki prihajajo v park zaradi alkohola. Vek kot 70% dijakov je v park zahajalo ob petkih.

Prav tako so tudi takrat večino za obisk navdušili prijatelji, velik pa je tudi delež tistih, ki so dejali, da sam, in izstopa pri fantih. Vsi so tudi enotnega mnenja, da bi bilo potrebno preprečiti uživanje drog in drugih poživil. Postavili so jim tudi vprašanje o tem, ali so starši seznanjeni z njihovim obiskovanjem parka. Pri tem je večina odgovorila, da so in da so seznanjeni s tem, kaj se v parku dogaja. Malo pa je bilo takšnih z ravno nasprotnim odgovorom, da starši niso seznanjeni in da ne vedo nič o dogajanju v parku. To se nam je zdelo zelo zanimivo. Zanimalo jih je tudi ali park vpliva na turistični razvoj. Odgovor mladih je bil, da bi lahko pri tem precej pripomogli, kar se nam prav tako zdi zanimivo.

Če kratko sklenemo ugotovitve dosedanjih nalog, vidimo, da so zelo podobne današnjim. Vprašanja o seznanjenosti staršev z obiskovanjem parka nismo postavljale zato, ker je v preteklih letih ta problem postal tako znan, da dvomimo, da bi danes v Celju našli starša, ki ne ve, da je petkovo priljubljeno zbirališče mladih park.

## 8. KAJ PA DRUGA SLOVENSKA MESTA

Zanimalo nas je, ali imajo tudi v drugih večjih slovenskih mestih podoben problem oziroma, ali imajo mladi tudi tam zbirališče na prostem. Poklicale smo policijske postaje Ljubljane, Maribora, Kopra in Kranja in tako nekako pokrile slovensko področje. Zanimivo je, da se s podobnim problemom srečujejo le v Mariboru in da je situacija podobna, saj je tudi tam podoba parka po besedah policista precej podobna naši. V ostalih mestih tega problema nimajo in celo preko telefonske povezave smo zaznale, da so nad vprašanjem začudeni. Mladi se organizirano zbirajo le ob prireditvah, sicer pa so njihovo zatočišče lokali. Kaže, da smo tu v slovenskem prostoru, skupaj z Mariborom, nekakšna izjema.

## 9. ZAKLJUČEK IN NEKAJ NAŠIH PREDLOGOV

Menimo, da smo z nalogo prikazale odnos mladih do « problema park ». Uvodni zgodovinski del smo dodale zato, da bi pojasnile, da se je park razvijal dolga leta. Tega dela, parkovnih zasnov in urejanja, se v nadaljevanju nismo dotaknile, ker v to nismo usmerile našega problema. Menimo pa, da je iz zapisanega razvidno, da je park Celjanom včasih predstavljal mesto druženja in raznih srečanj.

Tudi hipoteze smo dokaj dobro postavile. Prva hipoteza je delno potrjena. Mladi v park zahajajo večinoma ob petkih in to zaradi druženja, ni pa prevladoval odgovor, da tja zahajajo tedensko, kot smo napovedale, temveč mesečno. To lahko kaže na to, da je obiskovanja parka nekoliko manj.

Druga hipoteza je v celoti potrjena, saj mladi v park zahajajo zaradi druženja s prijatelji, ki jih za to tudi nagovorijo, za pijačo pa poskrbijo s sošolci. Tu bi morda lahko dodale še izbiro sam.

Potrdila se je tudi tretja hipoteza o nasilju. Nasilje nad mladimi je zaznati, skoraj pa ni opaziti nasilja nad starejšimi.

Četrta hipoteza je ovržena, saj mladi, ne glede na to, da v parku puščajo nered in uničujejo stvar, i menijo, da so za nered odgovorni sami in ne redarji, kot smo predpostavile me.

Peta hipoteza je spet delno potrjena. Med zelenimi prireditvami izstopajo koncert, kot smo predvidevale, ni pa velike podpore pri organizaciji prireditev.

Ostale hipoteze se nanašajo na osnovnošolce.

Šesta hipoteza je spet delno potrjena. Velika večina osnovnošolcev v park še ne zahaja, kot srednješolci pa so še neopredeljeni, saj jih je malo odgovorilo da zagotovo, precej pa da mogoče. Zanimljivo pa ni niti delež tistih, ki menijo, da se teh srečanj ne bodo udeleževali.

Sedma hipoteza je spet potrjena, saj se osnovnošolci ne strinjajo z neredom.

Osma hipoteza je delno potrjena, saj med izbranimi prireditvami res prevladujejo koncerti, podobno kot pri srednješolcih pa ni želje po aktivnem sodelovanju.

V celoti so tri hipoteze popolnoma potrjene, samo ena je ovržena, vse ostale pa so se delno potrdile.

Kaj se bo dogajalo z mestnim parkom, kar se mladih tiče, je zagotovo nemogoče napovedati. Vsaj nekaj čas nas bo ta problem še zagotovo spremljal. Morda niti ne bi bil tako moteč, če za mladimi ne bi ostajal nered. Res je, da je to najcenejši prostor druženja, saj je brezplačen, za pijačo pa poskrbijo sami. Neupravičeno bi bilo trditi, da trgovci kršijo zakon o prodaji alkohola mlajšim od 18 let, saj mladi zakonodajo poznajo, znajo pa se tudi dobro organizirati.

Problem s smetmi bi lahko poskusili reševati v okviru delavnic, organizirali bi lahko poslikavo košev ali morda velikih kovinskih sodov. Lahko, bi sami prišli do idej, kako naj izgledajo, da bodo dovolj mikavni in bodo vse smeti romale vanje. Seveda bi za te koše morale poskrbeti mestne službe tako, da bi jih ob petkih postavili v park, nato pa, kot to počenjajo sedaj, ko ga čistijo, izpraznili in odpeljali. Slišati je zapleteno, a bi morda bilo vredno poizkusiti.

Vsaj nekaj srednješolcev bi bilo pripravljeno sodelovati pri organizaciji raznih prireditev. Morda je to pot, ki bi jo izkoristili. Organizacija »pravih« koncertov je zelo draga, mogoče pa bi poskusili s prireditvami, na katerih bi nastopili sami, ali pa bi morda odkrili, da imamo na kakšni šoli skupino, ki se ukvarja z glasbo, pa se nima priložnosti predstaviti. Morda bi bile aktualne plesne prireditve, če ne drugače, ob Maturantski paradi, morda šport.

Ne vemo, kdo je pravi naslov za nekaj naših zamisli, zato tudi nismo zapisale, kdo naj kaj stori. Prepričane pa smo, da so na obzorju nove, malo drugače misleče generacije, ki bodo pripravljene kaj spremeniti. Morda bi se kakšno od naših idej dalo realizirati s sodelovanjem in pomočjo srednjih šol. Pred nami je april, ko bodo tudi celjske srednje šole sodelovale pri izdelavi velikih plakatov za občinski praznik. Morda pa bi z njihovo pomočjo nastal tudi kakšen zanimiv koš ali kaj drugega.

Zavedamo se, da problema celjskega mestnega parka nikakor nismo osvetlile z vseh strani. Dalo bi se ga raziskati po botanični plati, ugotavljati, zakaj so drevesa bolna in kako jih nadomestiti, jim morda pomagati. Dotakniti bi se dalo tudi same urejenosti, ki je res daleč od nekdanje, nikakor pa ni moč reči, da se za park ne skrbi. Tudi v samo nalogo, bi morda lahko vključile še vidike smetarjev in drugih, a me smo želele ta problem prikazati le skozi prizmo mladih. Menimo, da nam je to vsaj delno uspelo. Analiza ankete je pokazala, da imamo mladostnike, ki so pripravljene sodelovati pri organizaciji prireditev. Morda, bi se jih v srednjih šolah dalo animirati tako, da bi sami skušali izvesti akcije, ki bi pritegnile njihove vrstnike in petkovo podobo parka iz pretežnega popivanja spremeniti v petke zanimivih dejavnosti, ki bi si jih morda z veseljem ogledali tudi drugi, ali pa vsaj v takšne petke, ko bodo ostali prebivalci s ponosom ugotovili, da imamo vzorno mladino, ki zna pospraviti za seboj in jim skrb za naravo ni tuja.



## **10. Literatura**

Alenka Kolšek, Tatjana Kač, Celjski mestni park; narava v mestu in mesto v naravi, Celje, Mestna občina Celje in Osrednja knjižnica Celje, 2000

Slike od 1 do 6 so povzete po zgornji brošuri, ostale smo posnele same.